



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในวาระสัมมนาสมก不忘เด็จพระนังคเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ ผลงานวิจัยภาคไปสเตอร์

ลำดับที่	สาขาวิชาศึกษา	เรื่อง	หน้า
1 HP01	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาปรัชญาอินเดียสมัยโบราณ ของนิสิตสาขาวิชา ศาสนาและปรัชญา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง ปรัชญาอินเดีย 6 สำนัก ด้วยกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน..... บุญรอด บุญเกิด, ภาคินี โภกลมิตร		366
2 HP02	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.... ณัฐธารา ทรัพย์อุปถัมภ์, อานากร มินวงษ์, ชลกานดา นาคทิม		376
3 HP03	การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีต่อผลการเรียนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์..... บริยาภรณ์ ยุติธรรมกิจโน้ย, อริตพงษ์ สุขดี, คงชัย สุขดี, ธนาวดัน พุ่มราช สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์		388
4 HP04	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง อสมการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... ทัศนีย์ หาญชูก, นพพร แทಯมแสง, วรบุษ แทயมแสง, กัทรวาดี หาดแก้ว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง		395
5 HP05	การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลาโดยการบูรณาการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนวัดดอนดาล จังหวัดจันทบุรี..... พิภานa สมบูรณ์, ญาณิศา บุญพิมพ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี		405
6 HP06	การจัดการความรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สู่การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงงาน..... พิภานa สมบูรณ์, ญาณิศา บุญพิมพ์, เจนจบ สุขแสงประเสริฐ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี		413
7 HP07	กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันสำหรับครูปฐมวัยในจังหวัดจันทบุรี..... หญ้าย อนุสรณ์ากิจ, วราลี ถอนอมชาติ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี		423
8 HP08	การพัฒนานโยนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปร่างเรขาคณิต ตามกรอบทฤษฎีของ Van Hiele: กรณีศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1..... ศราวุฒิ จำวัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบันฑิต		429

หน้า ด

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 41 ม.5 ตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี 22000



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพเดิจพระบาทเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา
หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Students' Satisfaction with Instructional Management in the East
Studies Course under General Education in Faculty of Humanities and
Social Sciences, Rambhai Barni Rajabhat University

ณัฐรุพี ทรัพย์อุปถัมภ์, อาจารย์ มีน่วงนิรุ๊ฟ, ชลกานดา นาคทิม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ตะวันออกศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 216 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตะวันออกศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้สอน ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมา คือ การวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 4.55$) ด้านเนื้อหาของรายวิชา ($\bar{X} = 4.42$) ด้านการวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$) ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยสุด ($\bar{X} = 4.13$) ผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) เพศ มีความสัมพันธ์กับด้านผู้สอน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 2) คณะที่นักศึกษาสังกัด มีความสัมพันธ์กับด้าน อุปกรณ์และสถานที่เรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ 3) เกรดเฉลี่ยผลการเรียนของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับด้าน ผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านการวัดประเมินผล มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, ความพึงพอใจ

Abstract

The objective of this research was to study students' satisfaction with instructional management in the East Studies course under General Education in Faculty of Humanities and Social Sciences, Rambhai Barni Rajabhat University. The sample of this study were 216 students selected through the purposive sampling. The research instrument was the questionnaire on students' satisfaction with instructional management in the East Studies course under General Education in Faculty of Humanities and Social Sciences, Rambhai Barni Rajabhat University. The data were analyzed by statistics including frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The results of this research indicated as follows:

Students' satisfaction with overall instructional management in the East Studies course under General Education in Faculty of Humanities and Social Sciences, Rambhai Barni Rajabhat University



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโครงการสคลัยวันพระราชสมภพสมเด็จพระบรมราชชนนีเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

was at a high level ($\bar{X} = 4.42$). When individual aspects were considered, it was found that instructor/educator had the highest mean score ($\bar{X} = 4.66$), assessment and evaluation ($\bar{X} = 4.55$), content ($\bar{X} = 4.42$), and instructional method and management ($\bar{X} = 4.35$), respectively. Learning equipment and place had the lowest mean score ($\bar{X} = 4.13$). The hypothesis testing results showed that 1) gender was related to instructor/educator with a statistical significance level of .01, 2) faculty was related to learning equipment and place with a statistical significance level of .01, and 3) GPA was related to instructor/educator, content, and assessment and evaluation with a statistical significance level of .01.

Keywords: Opinion, Satisfaction

บทนำ

พระราชบัณฑิตการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 6 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และความร่มมิ จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถถ่ายทอดกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเติมศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 8-9, 21-22) การให้ความสำคัญและเน้นให้จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพ ตลอดทั้งมุ่งให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ รู้วิธีทางทักษะความรู้ด้วยตนเอง และหลักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้รู้อย่างลึกซึ้งและกว้างไกล (Learn to know) เรียนให้เข้าใจและทำได้ (Learn to do) และเรียนรู้จนรู้จักและเข้าใจอิทธิพลสู่การปฏิบัติในอาชีพนั้นๆ (Learn to be) ทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับนั้นมาประยุกต์ใช้กับตัวเองได้อย่างกลมเกลืน และสร้างสรรค์ เพื่อความสุขของตนเองและคนรอบข้าง (กิติยาติ บุญชื่อ และคณะ, 2541 : 23) ซึ่งผู้เรียนสามารถแสดงออก และค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การศึกษาคุณไม่จึงต้องพัฒนาคนให้มีความสามารถที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลข่าวสารนั้นมาพัฒนาเป็นกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้นผู้สอนจึงต้องให้ความสำคัญกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย สามารถเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม

การจัดการศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความรู้ และประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพควบคู่กันไป เพื่อให้เยาวชนเหล่านี้ได้มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถประพฤติดีได้อย่างเหมาะสมในการดำรงชีวิตประจำวัน และความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพโดยพัฒนาผู้เรียนให้เติมศักยภาพในหลายมิติ โดยเฉพาะความคิดสร้างสรรค์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสามารถพัฒนาได้ การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ได้แก่ บรรยากาศในห้องเรียน บุคลิกภาพของครุและวิธีการเรียนการสอน โดยครุต้องอยู่รับความรู้สึกและมีความสนใจผู้เรียนในการส่งเสริมทักษะดีที่ได้โอกาสในการค้นหาคำตอบและช่วยเหลือผู้เรียนเมื่อเกิดปัญหา เพื่อที่จะได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนครูต้องปรับตัวเองอยู่เสมอ ในด้านการสอนให้ความสนใจต่อเหตุการณ์รอบตัวพร้อมทั้งสร้างบรรยากาศให้เป็นอิสระไม่เคร่งเครียดจนเกินไป เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความคิดสร้างสรรค์ จัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนร่วมกันคิดและนิเทศการเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา (พงษ์ทอง คำแท่ง, 2531 : 46)

วิชาตะวันออกศึกษา รหัสวิชา 0002204 จำนวน 3 หน่วยกิต ลักษณะเป็นวิชาบรรยาย (3-0-6) อยู่ในหมวดการศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นวิชาบังคับให้ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา โดยการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ใช้แนวทางตามกรอบมาตรฐานการศึกษาคุณภาพระดับอุดมศึกษา (มคอ.) โดยได้มุ่งเน้นที่จะพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะของความเป็นมนุษย์และความเป็นพลเมืองที่ดีของท้องถิ่นและ



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพเดิมพระบรมราชโภษ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ของชาติให้แก่นักศึกษาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาในการที่จะนำไปประยุกต์ใช้เข้ากับวิถีชีวิต ของตนเองเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตให้มีทักษะ มีคุณธรรมจริยธรรม มีสุขภาพกายและใจที่สมบูรณ์รวมไปถึงการมีจิตสำนึกรักความเป็นไทย มีความรักผูกพันกับท้องถิ่นของตนเองที่อาชัยอยู่ สามารถเป็นผู้นำที่มีภาวะความเป็นผู้นำ และการเป็นผู้ตามที่มีทักษะการดำรงชีวิตในสังคมระบบประชาธิปไตยได้อย่างบริบูรณ์

การจัดการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาเป็นการจัดการสอนที่ให้สาระเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของภาคตะวันออก สภาพภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ความเป็นชุมชน การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม ขนบธรรมเนียม ประเพณี วิถีชีวิต มองหาทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปในลักษณะของสาขาวิชาการ ที่มุ่งเน้นการศึกษาชุมชน ท้องถิ่นในด้านพัฒนาการ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยเนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนนั้นเน้น บรรยายและการอภิปรายร่วมกันประกอบการให้ลงพื้นที่ในบริเวณภาคตะวันออก เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่สอดคล้องกับ เนื้อหา ตลอดจนมีการมอบหมายงานนักศึกษาให้ค้นคว้าทำรายงานในระบบกลุ่มฝ่ายการนำเสนอผลงานทั่วไปการจัด นิทรรศการ จากการเรียนการสอนที่มีนักศึกษาหลายหมู่เรียนที่มาจากหลายสาขาวิชาและหลากหลายชั้นปี ผู้สอนจึงมี ความสนใจที่จะทำการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนการสอนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาตะวันออกศึกษาดังกล่าว เพื่อ เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายวิชาต่อไปเพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา
- เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, คณะที่ศึกษา, เกรดเฉลี่ย ที่มีผลต่อความ พึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ นักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ตะวันออกศึกษา ในปีการศึกษา 2560 ภาคการศึกษาที่ 1 โดยมีนักศึกษาลงทะเบียนทั้งหมด 470 คน กลุ่มตัวอย่างได้มา จากการสุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณได้จากสูตรของยามานะ (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 216 คน กำหนดค่า ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ .05

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ชั้นปี คณะที่ศึกษาอยู่ เกรดเฉลี่ย

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาในด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านวัสดุอุปกรณ์ และ สถานที่ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของเบสและคาน (Best and Kahn, 1993 : 246) ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาเป็นลักษณะแบบปลายเปิด



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในวิ rogak สคลัยวันพระราชสมภพเด็จพระนang เจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาในวันสุดท้ายของการเรียนการสอนรายวิชาตะวันออกศึกษา พร้อมทั้งเข้าแจ้งถึงการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในภาคเรียนที่ 1/2560

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแต่ละฉบับและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไป เพศและอายุ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลระดับความคิดเห็น จากแบบสอบถามส่วนที่ 2 และข้อมูลความพึงพอใจจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามขั้นตอน ดังนี้

1) ให้คะแนนสำหรับการประมาณค่าตามแบบ Likert Scale มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็น 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ

2) คำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแทนด้านและแต่ละข้อแล้วแบ่งความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชุม ศรีเสนา, 2545 : 103)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง พึงพอใจระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง พึงพอใจระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง พึงพอใจระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง พึงพอใจระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้แก่ ความเชื่อมั่น (Reliability) การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) ของ ครอนบัช (Cronbach's alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean: μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: σ)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุमาน (Inferential statistics) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, คณะที่ศึกษา, เกรดเฉลี่ย, ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาที่แตกต่างกัน

3.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test (Independent t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา

3.2 การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ F-test แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ คณะที่ศึกษาและเกรดเฉลี่ย



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระบรมราชชนกาฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามตัวแปรในแต่ละด้านได้ ดังนี้

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.06 และเพศชาย ร้อยละ 31.94

ด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 63.89 และชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 36.11

ด้านคณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ ส่วนใหญ่เป็นคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.39 คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ คิดเป็นร้อยละ 16.67 คณะ วิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 7.87 และคณะอุปถัมภ์ศาสตร์และประยุกต์ศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 3.24

ด้านเกรดเฉลี่ยผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกรดเฉลี่ยหรือผลการเรียนอยู่ในระดับ 3.01-4.00 คิดเป็นร้อยละ 60.19 รองลงมา 2.01-3.00 ร้อยละ 35.65 และ 1.00-2.00 ร้อยละ 4.17

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านของการศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านของการศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประกอบด้วย 5 ด้าน คือด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของ รายวิชา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล และด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ผล การศึกษา ดังนี้

2.1 ด้านผู้สอน พบร่วมกับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับ ความพึงพอใจจากมากไปน้อย พบร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนมีการแต่งกายที่เหมาะสมตามกা�ลเทศะและแสดงออกถึงความเป็น อาจารย์ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.81$) อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบและตั้งใจเรียน ($\bar{X}=4.77$) อาจารย์ผู้สอน สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=4.75$) อาจารย์ผู้สอนทำการเตรียมการสอน มาก่อนล่วงหน้า (จากการตอบคำถามหรือการแนะนำในชั้นเรียน) ($\bar{X}=4.74$) อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจและมี ทักษะความสามารถความชำนาญในวิชาที่สอน ($\bar{X}=4.70$) อาจารย์ผู้สอนมีพุทธิกรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.68$) อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน มีความเป็นกันเองในการให้ คำแนะนำต่างๆ ทั้งในและนอกเวลาเรียน ($\bar{X}=4.67$) อาจารย์ผู้สอนมีจิตวิทยาการสอนและการถ่ายทอดความรู้ที่ดี ($\bar{X}=4.50$) อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.48$) อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกคิด และซักถาม ($\bar{X}=4.47$)

2.2 ด้านเนื้อหาของรายวิชา พบร่วมกับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดย เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย พบร่วมกับ เนื้อหาที่มีความเหมาะสมทันสมัย ($\bar{X}=4.54$) เนื้อหารายวิชามีประโยชน์ต่อ นักศึกษา ($\bar{X}=4.52$) เนื้อหารายวิชานี้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X}=4.48$) เนื้อหารายวิชาที่เรียนสามารถทำความเข้าใจ ได้ง่ายและเนื้อหารายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ($\bar{X}=4.42$) เนื้อหารายวิชา ที่เรียน มีสัดส่วนของภาคบรรยายและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม และจุดมุ่งหมายของเนื้อหานั้นความรู้ไปใช้ได้จริง ($\bar{X}=4.41$) วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=4.40$) จุดมุ่งหมายของเนื้อหานั้นพัฒนา คุณภาพชีวิตและเนื้อหาที่เรียนสอดคล้องกับสาขาวิชาของนักศึกษา ($\bar{X}=4.30$)

2.3 ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย พบร่วมกับ การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความสนใจเพื่อ พัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.44$) เอกสารประกอบการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.39$) กิจกรรมการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์และความสามัคคี กิจกรรมการเรียนรู้อื่นให้นักศึกษาได้สร้างผลงาน มีการจัดกิจกรรม ศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในขณะ ทำการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.38$) การสอนเนื้อหาด้านบรรยายสามารถเลื่อนไปยังสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{X}=4.36$) การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนมีความสนุกสนาน น่าสนใจ ($\bar{X}=4.29$) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.28$) การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำและกล้าแสดงออก ($\bar{X}=4.23$)



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโครงการศึกษาวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.4 ด้านการวัดประเมินผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย พบว่า มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เข้าชั้นเรียน ในงาน ($\bar{X}=4.69$) มีการประเมินผลของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=4.66$) มีการสอบ (ข้อสอบ) ที่เหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}=4.59$) มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง ($\bar{X}=4.57$) มีการกำหนดวิธีการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน ($\bar{X}=4.56$) มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น ($\bar{X}=4.54$) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งวิธีการประเมินผลก่อนเริ่มเรียน ($\bar{X}=4.53$) มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}=4.52$) สัดส่วนของ การสอบกับคะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.46$) มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=4.44$)

2.5 ด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย พบว่า ห้องน้ำท้องสุขา มีความสะอาดถูกสุขลักษณะ ($\bar{X}=4.44$) สภาพห้องเรียน มีขนาดเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ($\bar{X}=4.39$) สภาพห้องเรียนมีความสะอาดและเหมาะสม และอุปกรณ์ในการเรียนมีความพร้อม เช่น เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ ($\bar{X}=4.33$) สถานที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อเรียนรู้มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.23$) สภาพห้องเรียนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.11$) สถานที่จัดรถและภาระอำนวยสะดวกในการเรียน ($\bar{X}=3.93$) สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ($\bar{X}=3.91$) สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ ($\bar{X}=3.85$) สภาพห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน เช่น ปลั๊กไฟ น้ำดื่ม ($\bar{X}=3.73$)

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย สำหรับเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน
ในรายวิชาตะวันออกศึกษาจำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ผู้สอน	4.66	0.57	มากที่สุด
เนื้อหาของรายวิชา	4.42	0.70	มาก
วิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน	4.35	0.70	มาก
การวัดประเมินผล	4.55	0.61	มากที่สุด
วัสดุอุปกรณ์และสถานที่	4.13	0.94	มาก
รวม	4.42	0.70	มาก

3. การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, คณะที่ศึกษา, เกรดเฉลี่ย, ที่แต่งต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาที่แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติ t-test แบบ Independent (Independent t-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ก็ต่อเมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพเดิจพระบรมราชเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามเพศ

การจัดการเรียนการสอน	t-test for equality of means					
	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Df	P
ด้านผู้สอน	ชาย	4.548	0.472	11.367	214	.001**
	หญิง	4.707	0.347			
ด้านเนื้อหาของรายวิชา	ชาย	4.310	0.529	.678	214	.411
	หญิง	4.472	0.482			
ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน	ชาย	4.283	0.547	2.171	214	.142
	หญิง	4.383	0.491			
ด้านการวัดประเมินผล	ชาย	4.454	0.498	2.968	214	0.86
	หญิง	4.602	0.441			
ด้านอุปกรณ์และสถานที่	ชาย	4.019	0.682	.495	214	.483
	หญิง	4.176	0.680			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการจัดการเรียนการสอนของเพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าเพศมีความสัมพันธ์กับด้านผู้สอน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มืออาชีพลดต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน ส่วนการจัดการเรียนการสอนด้านอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของเพศชายและหญิง ไม่แตกต่างกัน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่หรือเพศที่แตกต่างกันมีผลผลต่อความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปี

การจัดการเรียนการสอน	t-test for equality of means					
	ชั้นปี	\bar{X}	S.D.	t	Df	P
ด้านผู้สอน	ปี 1	4.633	0.410	175	214	.676
	ปี 2	4.669	0.391			
ด้านเนื้อหาของรายวิชา	ปี 1	4.472	0.496	.658	214	.418
	ปี 2	4.391	0.505			
ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน	ปี 1	4.363	0.547	3.085	214	.080
	ปี 2	4.344	0.491			
ด้านการวัดประเมินผล	ปี 1	4.608	0.412	2.644	214	.105
	ปี 2	4.525	0.490			
ด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่	ปี 1	4.136	0.715	.297	214	.586
	ปี 2	4.120	0.667			

* * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอนของชั้นปีไม่แตกต่างกัน



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโครงการสคลัยวันพระราชสมภพสมเด็จพระบรมราชเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 วันวาน 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังวันออกศึกษา
จำแนกตามคุณะที่ศึกษา

การจัดการเรียนการสอน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	0.781	4	0.195	1.245	0.293
	ภายในกลุ่ม	33.091	211	0.157		
	รวม	33.872	215			
ด้านเนื้อหาของรายวิชา	ระหว่างกลุ่ม	0.925	4	0.231	0.916	0.455
	ภายในกลุ่ม	53.245	211	0.252		
	รวม	54.170	215			
ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.238	4	0.310	1.192	0.315
	ภายในกลุ่ม	54.781	211	0.260		
	รวม	56.020	215			
ด้านการวัดประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.390	4	0.097	0.448	0.774
	ภายในกลุ่ม	45.885	211	0.217		
	รวม	46.275	215			
ด้านอุปกรณ์และสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	6.739	4	1.685	3.798	0.005**
	ภายในกลุ่ม	93.591	211	0.444		
	รวม	100.330	215			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการจัดการเรียนการสอนกับคุณะที่นักศึกษาศึกษาอยู่ ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล

ตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังวันออกศึกษา
จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

การจัดการเรียนการสอน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.935	2	0.968	6.454	0.002**
	ภายในกลุ่ม	31.937	213	0.150		
	รวม	33.872	215			
ด้านเนื้อหาของรายวิชา	ระหว่างกลุ่ม	1.549	2	0.774	3.134	0.046*
	ภายในกลุ่ม	52.622	213	0.247		
	รวม	54.170	215			



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในวาระสัปดาห์วันพระราชสมภพเดิมพระบรมราชโภษ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.821	2	0.411	1.585	0.207
	ภายในกลุ่ม	55.198	213	0.259		
	รวม	56.020	215			
ด้านการวัดประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.523	2	1.761	8.776	0.000**
	ภายในกลุ่ม	42.752	213	0.201		
	รวม	46.275	215			
ด้านอุปกรณ์และสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.720	2	0.360	0.770	0.464
	ภายในกลุ่ม	99.610	213	0.468		
	รวม	100.330	215			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการจัดการเรียนการสอนด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านการวัดประเมินผล มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 อธิบายได้ว่า เกรดเฉลี่ยผลการเรียนของนักศึกษา ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านการวัดประเมินผล

ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนการจัดการเรียนการสอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ในไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายได้ว่า เกรดเฉลี่ยผลการเรียนของนักศึกษา ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สรุปอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.06 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 63.89 คณะที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่คือคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 45.83 เกรดเฉลี่ยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เรียนอยู่ในระดับ 3.01-4.00 คิดเป็นร้อยละ 60.19

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตะวันออกศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านผู้สอน ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.55$) ด้านเนื้อหาของรายวิชา ($\bar{X} = 4.42$) ด้านการวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่มีความพึงพอใจอยู่ดี ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รังสีจันทร์ สุวรรณสหพาน (2557) ที่ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการรายวิชา LSC 305 (การจัดการผู้ชายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา LSC 305 (การจัดการผู้ชายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการจัดการผู้ชาย ปัจจัยการผลิตสัมพันธ์ภาคการศึกษาที่ 2/2555 ผลการวิจัย พบร่วม ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาการจัดการผู้ชายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้าน



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในวิ程式สคลัยวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บุคลิกลักษณะของอาจารย์ รองลงมาคือด้านการสอนและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อประกอบการสอน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วม 1) ด้านผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยสามข้อ พบร่วม อาจารย์ผู้สอนมีการแต่งกายที่เหมาะสมตามกาลเทศะ และแสดงออกถึงความเป็นอาจารย์ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.81$) อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.77$) อาจารย์ผู้สอนสามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.75$) อาจารย์ผู้สอนทำการเตรียมการสอนมาก่อนล่วงหน้า (จากการตอบคำถามหรือการแนะนำในชั้นเรียน) สอดคล้องกับการศึกษาของรังสีจันทร์ สุวรรณศิริก (2557) ทำการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการรายวิชา LSC 305 การจัดการผู้ขายปัจจัยการผลิตส้มพันธุ์ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยคริสทุ่ม ที่พบร่วม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ รองลงมาคือด้านการสอนและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อประกอบการสอน ตามลำดับ 2) ด้านเนื้อหาของรายวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยสามข้อ พบร่วม เนื้อหาไม่มีความเหมาะสมทันสมัย ($\bar{X} = 4.54$) เนื้อหารายวิชามีประโยชน์ต่อนักศึกษา ($\bar{X} = 4.52$) เนื้อหาวิชามีสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.48$) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของมนษาย บุญส่ง (2555) ที่ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ด้านเนื้อหาการเรียน นิสิตให้ความพึงพอใจเป็นอย่างมากต่อการที่ผู้สอนสามารถเข้ามายุ่งเหยิงจากบทเรียนไปแหล่งอื่น ๆ ได้ดี และการที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเสนอแนะในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะทำให้นิสิตมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนหนังสือด้านการเรียนการสอน นิสิตให้ความพึงพอใจต่อการที่ผู้สอนมีรูปแบบที่เรียนกระตุ้นความสนใจของนิสิตได้เป็นอย่างดี 3) ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยสามข้อ พบร่วม การเรียนการสอนส่งเสริมให้เกิดความสนับสนุน นักศึกษา มีความเข้าใจในวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียน มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$) กิจกรรมการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีมุขย์สัมพันธ์และความสามัคคี กิจกรรมการเรียนรู้อื้อให้นักศึกษาได้สร้างผลงาน มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในขณะทำการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$) สอดคล้องกับการศึกษาของมนษาย บุญส่ง (2555) ที่พบร่วม การจัดเตรียมกระบวนการเรียนการสอน การจัดห้องเรียนการเตรียมความรู้ ใช้คำบรรยายประกอบการเรียน และมีทักษะในการสอนแบบต่างๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหาด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียน นิสิตให้ความพึงพอใจต่อผู้สอนในการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจ ซักจุ่งใจให้นิสิตมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้สื่อ ตามความคิดเห็นของนิสิตพบว่า ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอน จำพวกโสตทัศนวัสดุ เพื่อเร้าความสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น ด้านแหล่งเรียนรู้ที่แนะนำศึกษาด้วยตนเอง ผลการศึกษาพบว่า การที่มหาวิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ได้ด้วยตนเองก่อให้เกิดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่นิสิต นอกจากนี้นิสิตยังให้ความพึงพอใจต่อการที่มหาวิทยาลัยมีอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมถึงห้องปฏิบัติการมีห้องสมุดที่สมบูรณ์ และดำรงที่เป็นภาษาของตนเอง ด้านวัดผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของนิสิตพบว่า ผู้สอนมีการประเมินผลที่มีความหลากหลาย และมีการวัดผลการเรียนการสอนโดยจะทำการวัดผลเป็นระยะๆ ให้ติดต่อกัน เพื่อให้เกิดความสนใจ ดังใจเรียนและยังเป็นการวัดความเข้าใจของนิสิต เมื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบร่วม นิสิตที่มีอายุ ระดับชั้นที่ศึกษา และพระชาติที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่อยู่ในคณะที่ต่างกันมีความพึงพอใจ ต่อการเรียนการสอนที่ต่างกัน 4) ด้านการวัดประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยสามข้อ พบร่วม มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เข้าชั้นเรียนใบงาน ($\bar{X} = 4.69$) มีการประเมินผลของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.66$) มีการสอน (ข้อสอบ) ที่เหมาะสมกับ



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระบรมราชเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เนื้อหา ($\bar{X} = 4.59$) สอดคล้องกับการศึกษาของจิตติมา อัครอธิพงศ์ (2552) "ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรม努ษย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษาที่ 2/2552 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการประเมินผลการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และในด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 5) ด้านอุปกรณ์และสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยตามข้อ พบว่า ห้องน้ำห้องศูนย์ มีความสะอาดถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.44$) สภาพห้องเรียนมีขนาดเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) สภาพห้องเรียนมีความสะอาดและเหมาะสม และอุปกรณ์ในการเรียนมีความพร้อม เช่น เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ ($\bar{X} = 4.33$) สอดคล้องกับการศึกษาของจิตติมา อัครอธิพงศ์ (2552) "ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษาที่ 2/2552 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และในด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อัจฉริยะ จึงได้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตะวันออกศึกษาในปีการศึกษาที่ 1/2560 ให้มีการจัดการเรียนการสอนในสถานที่ที่เป็นอาคารเปิดทำการใหม่ คืออาคารคณะวิทยาการจัดการ ห้อง 37406 ซึ่งเป็นอาคารสร้างเสร็จใหม่และเริ่มเปิดใช้ครั้งแรก จึงเป็นเหตุทำให้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังไม่เรียบร้อย เช่น เครื่องปรับอากาศ ตู้น้ำดื่ม ปลั๊กไฟฟ้า พัดลม ฯลฯ ประกอบกับการเรียนการสอนนั้นช่วงฤดูร้อนทำให้สภาพอากาศมีความอบอุ่นมาก สำหรับนักศึกษาที่มีจำนวนมากที่เรียนในช่วงปัจจุบัน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) เพศมีความสัมพันธ์ ในด้านผู้สอน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน หรือเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจด้านผู้สอน ต่างกัน 2) คณะที่นักศึกษาสังกัด มีความสัมพันธ์ ในด้านอุปกรณ์และสถานที่เรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 อย่างไรก็ตาม ค่านะที่นักศึกษาสังกัดที่แตกต่างกันมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่เรียน แตกต่างกัน 3) เกรดเฉลี่ยผลการเรียนของนักศึกษา มีความสัมพันธ์ ในด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านการวัดประเมินผล นั้นมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน หรือเกรดเฉลี่ยผลการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาของรายวิชา ด้านการวัดประเมินผล ที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีการศึกษาเปรียบเทียบในแต่ละปีการศึกษา เพื่อเข้าใจเห็นประเด็นสำคัญในการพัฒนารายวิชา ตะวันออกศึกษา
2. ควรทำการวิเคราะห์ที่เนื้อหารายวิชาตะวันออกศึกษา เพื่อกำหนดเนื้อหาที่เหมาะสม ลำดับของเนื้อหา และระยะเวลาในการสอน จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขแผนการเรียนการสอนดังกล่าวให้เหมาะสมมากขึ้น



งานประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 12
เนื่องในโครงการสคลัยวันพระราชสมภพเดือนธันวาคมเจ้ารำไพพรรณี ครบ 114 ปี
วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เอกสารอ้างอิง

- กิติยศี บุญชื่อ และคณะ. (2541). ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความสุข. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- จิตติมา อัครชิติพงศ์. (2552). ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมมุชย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมมุชย์ประจำปีการศึกษาที่ 2/2552.
- รายงานวิจัยสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมมุชย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวิรยาสารสนเทศ.
- พงษ์ทอง คำแท่ง. (2531). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้เทคนิคควิซี และเรียนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมสามัญศึกษา. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัชชั่นศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- รังสีจันทร์ สุวรรณ์พัทศกร. (2557). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา LSC 305 การจัดการผู้ชายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์. รายงานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สมชาย บุญส่ง. (2555). ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา.
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชนิรภูติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ คุรุสภา.
- Best and Kahn James V. (1993). Research in Education. 7 th ed. Boston : Allyn and Bacon.
- Yamane, Taro. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. Third editio. New York : Harper and Row Publication.