

กระบวนการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดสระแก้ว:

การขานรับนโยบายในทศนะของประชาชนในพื้นที่

The Special Economic Development Zone Policy Enforcement in Sa Kaeo province: Responsiveness of the Local People

ชัยยันต์ ประดิษฐ์ศิลป์, ชูวงศ์ อุบาลี, อัศวิน แก้วพิทักษ์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้วิเคราะห์ประส่งค์เพื่อศึกษาการขานรับนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของอำเภอวังประเทศและอำเภอวัฒนาคร จังหวัดสระแก้ว จะใช้วิธีการวิจัยแบบผสมระหว่างการวิจัยสำรวจในเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงเอกสาร และการสัมภาษณ์เจาะลึก ข้อค้นพบจากการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ในส่วนของการขานรับนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาชนในจังหวัดสระแก้ว ทั้งในแต่ละบวนนโยบายและเนื้อหานโยบายอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะหลักในเชิงมาตรการนโยบายเพื่อเอื้อประโยชน์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยว การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงการประยุกต์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราฆมาใช้ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ คำสำคัญ: เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ, การขานรับนโยบาย

Abstract

The research aimed to study the responsiveness of the local people to the special economic development zone policy in Aranyaprathet and Watthana Nakhon districts, Sa Kaeo province. This work was conducted using mixed research methodology, including exploratory research method, documentary research method, and in-depth interview. The findings show that the overall responsiveness level of the people is rather high. The recommendation in terms of measurement for mutual benefit is on people participation promotion. Also, application of sufficiency economy philosophy and King Bhumibol Adulyadej's Philosophy is recommended.

Keywords: Special Economic Development Zone, Policy Responsiveness

บทนำ

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการดำเนินการลงทุนของประเทศไทยโดยการจัดตั้งแนวเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่ที่ต้องการเรื่องการเขื่อมโยงด้านการคุณภาพสูงและการจัดการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ตลอดจนการขึ้นตระบะสาธารณะไม่คงเพื่อร่วมรับและสนับสนุนการดำเนินการการพัฒนาพื้นที่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยจังหวัดสระแก้ว เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีภารกิจ重任ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ในพื้นที่ 2 อำเภอ 4 ตำบล ประกอบด้วย อำเภอวัฒนาคร ในตำบลพิกะยะ และอำเภอวังประเทศ ในตำบลท่าข้าม ตำบลป่ารี และตำบลบ้านด่าน รวม 332 ตารางกิโลเมตร คิดเป็น 207,500 ไร่ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2559: 7)

การคมนาคมระหว่างพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้วห่างจากกรุงเทพมหานคร 260 กิโลเมตร มีจุดผ่านแดนที่อยู่ทางตอนใต้ของประเทศเชื่อมกับจังหวัดบันเสี้ยนเมียนมาย ประเทศกัมพูชา เป็นจุดผ่านแดนที่มีมูลค่าการค้าสูงมาก-การนำเสนอข่าวสู่ที่สุดในประเทศไทย สำหรับพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษถูกกำหนดให้เป็นศูนย์อุตสาหกรรมและศูนย์กลางการค้า ทางน้ำและทางถนนที่สำคัญ ตัวอย่างของกิจการ เช่น อุตสาหกรรมเกษตร ประมง สิ่งทอ เครื่องจักรและอุปกรณ์ อุตสาหกรรมยานยนต์ เครื่องจักรและอุปกรณ์ อุตสาหกรรมเครื่อง

ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การผลิตพลาสติก การผลิตยา กิจกรรมโลจิสติกส์ นิคมหรือเขตอุตสาหกรรม กิจการสนับสนุน การท่องเที่ยว (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2559: 7)

กระบวนการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดสระบุรี ไม้ลักษณะร่วมกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดนอีก 9 แห่ง ทั่วทั้งประเทศไทย ทั้งในแง่กระบวนการนโยบาย (Policy process) เนื้อหานโยบาย (Policy content) และบริบทของนโยบาย (Policy context) กล่าวคือ ในแง่ของกระบวนการนโยบายนั้นเป็นขั้นตอนที่ครอบคลุมการกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลนโยบาย ส่วนเนื้อหานโยบายก็เป็นการประกาศของคณะกรรมการนโยบายไทยฯเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ นอกจากนี้ ในแง่ของบริบทนโยบายนั้นจะพบว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดนทั้ง 10 แห่ง เกิดขึ้นมาในสถานการณ์เดียวกันคือ การเข้ามาเป็นรัฐบาลของคณะรักษาความสงบเรียบร้อย แห่งชาติ (คสช.) โดยการหารัฐประหารเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2557 รัฐบาล คสช. ที่นำโดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคสช. และดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้ปรับปรุงประเทศโดยอาศัยอำนาจเต็มขาดที่เรียกว่า “ม.44” น.44 ซึ่งก็คือ บทัญญูตั้นรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557

รัฐบาล คสช. ได้ใช้อำนาจเต็มขาดของ ม.44 มากำหนดนโยบายเศรษฐกิจพิเศษ เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่เน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ความมั่นคงของรัฐ ดังนั้นหลัง รัฐประหารรัฐบาล คสช. จึงได้เลือกพื้นที่ชายแดนที่มีการส่งสินค้าข้ามแดนเป็นหลักอยู่แล้ว 10 พื้นที่ ระหว่างปีพ.ศ. 2558-2559 เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว รัฐบาล คสช. คาดหวังว่าการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจะ ช่วยส่งเสริมการผลิตให้ดียิ่งขึ้น เพราะมีช่องทางการตลาดขยายตนอยู่แล้ว นอกจากนี้ยังมีแรงงานข้ามชาติเป็นจำนวนมาก ด้วย ดังนั้น นอกจากจะสามารถใช้แรงงานข้ามชาติในการผลิตอุตสาหกรรมและกระบวนการบริการแล้ว ยังช่วยสกัดแรงงานข้ามชาติที่เข้ามารажางงานในเมืองที่เป็นฐานเศรษฐกิจขนาดใหญ่อยู่ในประเทศไทย แล้วยังเป็นการช่วยลดปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่ง ประเทศไทยยังติดอยู่ในรายงานการค้ามนุษย์ของทรัพรูปมีริกาในลำดับ 3 ภายใต้บันทึกทางเศรษฐกิจ การเมืองดังกล่าว ข้างต้น เราชอบบ่าฯ ยุทธศาสตร์ของเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระบุรี จำนวนสูงสุด 3 ประเด็นที่สำคัญ คือ (ภัคธรณ์ เทียนไชย, อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี, สัมภาษณ์ 1 มิถุนายน 2561)

1. โลจิสติกส์ คลังสินค้า
2. การค้าชายแดน ค้าปลีก ค้าส่ง
3. อุตสาหกรรม ได้แก่ แปรรูปการเกษตร

อย่างไรก็ตี การเกิดขึ้นของเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี ถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับประชาชนในพื้นที่ เมื่อจากเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้เกิดจากการกำหนดโดยหมายจากส่วนกลาง ที่ไม่ได้เริ่มต้นมาจากการศึกษาความเป็นไปได้ ความคิดเห็น ความต้องการ หรือความสมัครใจของประชาชนในท้องถิ่น อย่างแท้จริง เป็นการใช้อำนาจสั่งการจากบนลงล่าง (top-down) จากรัฐบาลรักษาความสงบแห่งชาติให้อำนาจตามมาตรา 44 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2557 กำหนดพื้นที่จังหวัดสระบุรีเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่น่าจะหันศึกษาว่าประชาชนชาวรัษฎา จังหวัดสระบุรี ที่กำหนดโดยบุคคลนักการเมือง นักอภิการเมือง ได้ผู้ว่าจังหวัดและศึกษากระบวนการดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดสระบุรี: การขานรับนโยบายในทัศนะของประชาชนในพื้นที่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการขานรับของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของ อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี ในแง่กระบวนการนโยบาย
2. เพื่อศึกษาการขานรับของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของ อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี ในแง่เนื้อหานโยบาย

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยในที่นี้ จะกำหนดโดยมุ่งตอบสนองวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่จะศึกษาการขานรับของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของอำเภอรัษฎา เพลง และอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระบุรี ในแต่ละช่วงการนโยบายและเนื้อหานโยบาย ดังนี้วิธีการดำเนินการวิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบผสม (mixed methods) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยในเชิงคุณภาพ กลยุทธ์ในการผสมผสานระหว่างการวิจัยจะใช้การวิจัยผสมผสานแบบรับลูกกันต่อ (sequential mixed designs) (Teddie Charles and Tashakkori Abbas, 2009)

1. การวิจัยเชิงสำรวจ ใน การวิจัยเชิงสำรวจผู้วิจัยจะกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ที่ทำการสำรวจ ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างอำเภอรัษฎา เพลง และอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระบุรี ประชากรที่ใช้นักการวิจัย ครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในอำเภอรัษฎา เพลง ทั้งหมด 86,103 คน และอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระบุรี ทั้งหมด 81,057 คน รวมทั้งสองอำเภอจะได้จำนวนประชากรทั้งหมด 167,160 คน เมื่อใช้หลักของ Yato Yamane ใน การกำหนดตัวอย่างที่มีมากกว่า 100,000 คน จะสามารถเก็บกลุ่มตัวอย่างได้ไม่เกิน 400 คน (Yamane, 1973) ดังนั้นจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ผสมกับการเลือกตัวอย่างโดยบังเอิญ (accidental sampling)

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธารวจัยในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

2.1 การศึกษาเอกสาร เอกสารที่จะใช้ในการวิจัยนี้เป็นการมุ่งรวมข้อมูลจากเอกสาร 2 ประเภท ได้แก่ เอกสารขั้นต้น และเอกสารขั้นรอง ดังนี้

2.2.1 เอกสารขั้นต้น (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ผู้วิจัย อ้างว่าเป็นข้อมูลดิบ ข้อมูลส่วนนี้ได้จากการเก็บรวบรวมเอกสารที่ทางฯ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ เช่น กฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง เอกสารการประชุมกลุ่ม บันทึกการประชุม เอกสารทางราชการ หนังสือพิมพ์ และอินเตอร์เน็ต เป็นต้น

2.2.2 เอกสารขั้นรอง (Secondary Data) เป็นเอกสารที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว เอกสารขั้นรอง เหล่านี้ที่สำคัญ เช่น ตำราทางวิชาการ บทความวิชาการ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2.2 การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) จะมุ่งรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ (Field Research) โดยการใช้แนวสัมภาษณ์เจาะลึก โดยอาศัยการสัมภาษณ์จากผู้ที่เข้ามูลหลัก (Key-Informants) เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งการจะศึกษาข้อมูลเชิงลึกอันที่ยวเน่องกับกระบวนการเชิงเศรษฐกิจพิเศษ ในรูปแบบและขั้นตอนกระบวนการต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเท่านั้น โดยในขั้นตอนของการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ กลุ่มแรกเป็นกลุ่มผู้กระทำการในภาคครัวเรือน เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี ข้าราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มผู้กระทำการท้องถิ่น เช่น นักการเมืองห้องถิ่น สถาหอการค้าจังหวัดผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น

2.3 การสังเกตการณ์ เป็นการลงไปดูสภาพของพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระบุรี เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจพื้นที่ เสิร์ฟเอกสารและการสัมภาษณ์

การตรวจสอบข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลโดยการตรวจสอบข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณ จัดตรวจสอบความเที่ยงตรง และนำเข้าอ้อของแบบสอบถาม ส่วนการตรวจสอบข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้หลักการสามเหลี่า (Triangulation)

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในบทความนี้ใช้การวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์ทางสถิติทั้งสถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ส่วนการวิเคราะห์ที่ใช้เชิงคุณภาพจะใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ เป็นการตีความหมายทางสังคมในลักษณะต่างๆ ของปรากฏการณ์ทางสังคม โดยอาศัยกรอบการวิเคราะห์เชิงคุณภาพแนวประวัติศาสตร์

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยร้าไฟฟ์ครั้งที่ 13
เนื่องในโครงการศึกษาวันพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ครบ 115 ปี “วิจัยเพื่อพัฒนาห้องเรียนและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

ผลการวิจัย

ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ การขานรับของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของอำเภอรัฐบุรี แล้วอำเภอวัฒนาคร จังหวัดสระบุรี ในฝั่งกระบวนการนโยบาย สามารถสรุปได้ว่า ในกรณีของอำเภอรัฐบุรี แล้วอำเภอวัฒนาคร จังหวัดสระบุรี นี้ การขานรับในฝั่งกระบวนการนโยบาย การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นการขานรับกระบวนการนโยบายนั้น สามารถแบ่งประเด็นได้ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการขานรับนโยบายในด้านกระบวนการนโยบาย ($n=400$)

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	ระดับการขานรับนโยบาย	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาในการขับเคลื่อนนโยบาย การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	4.06	0.82	มาก	1
2. การกำหนดนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้ เป็นเรื่องส่วนกลางเป็นหลัก	4.01	0.82	มาก	2
3. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นและห้องที่ผ่านมาในการดำเนินการตาม นโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ผ่านมา	3.99	0.85	มาก	3
4. กระบวนการทำประชาพิจารณ์ที่ผ่านมา ก่อนจะดำเนินโครงการต่างๆ ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ	3.91	0.77	มาก	4
5. การบริหารงานเขตเศรษฐกิจพิเศษต้องดำเนินภายใต้รัฐบาลทหาร	3.70	1.12	มาก	5
รวม	3.93	0.88	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า มีการขานรับกระบวนการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาชนในเขต
อำเภอรัฐบุรี แล้วอำเภอวัฒนาคร จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมเรื่อง กระบวนการนโยบายอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.93$) มีจำนวน 5 ประเด็น โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ
($\bar{X} = 4.06$)

ลำดับที่ 2 การกำหนดนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้ เป็นเรื่องส่วนกลางเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.01$)

ลำดับที่ 3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นและห้องที่ผ่านมาในการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ
พิเศษที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.99$)

ลำดับที่ 4 กระบวนการทำประชาพิจารณ์ที่ผ่านมา ก่อนจะดำเนินโครงการต่างๆในเขตเศรษฐกิจพิเศษ
($\bar{X} = 3.91$)

ลำดับที่ 5 การบริหารงานเขตเศรษฐกิจพิเศษต้องดำเนินภายใต้รัฐบาลทหาร ($\bar{X} = 3.70$)

การที่ประชาชนในพื้นที่ขานรับกระบวนการนโยบายของการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระบุรี ถึงแม้
การดำเนินนโยบายจะเกิดขึ้นภายใต้รัฐบาลของคณะรัฐความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ยังคงใช้อำนาจเด็ดขาดของคณะ
รัฐประหาร เผยฯ มาตรา 44 เป็นต้น รวมทั้งกระบวนการนโยบายของเขตเศรษฐกิจพิเศษเองก็มีลักษณะเป็นกระบวนการจาก
บนลงล่าง (Top-down approach) นั้น ก็เนื่องมาจากประชาชนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษต้องการใช้โอกาสเพื่อ²
เปลี่ยนที่ดิน ซึ่งอยู่อาศัยได้ใช้ประโยชน์มาเป็นโฉนด ดังคำสั่งภารณ์ของนายกเทศมนตรีตำบลบ้านด่านที่ว่า (芝迪พัท)
แก่นบ้านท่า, นายกเทศมนตรีตำบลบ้านด่าน, ส้มภากย์ 6 มิถุนายน 2560)

“เชื่อว่ามี 44 ของนายกจะช่วยได้”

“ส่องใจไม่ว่าขอให้ได้ใจนักกี่แล้วกัน”

เหตุผลของประชาชนในพื้นที่ที่ต้องการเปลี่ยนที่ดินในเขตป่าสงวนและ สปก. มาเป็นโฉนดในช่วงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้ ประชาชนอ้างว่ามีการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษรัฐบาลมุ่งเน้นแต่เฉพาะการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมเป็นสำคัญ แต่ละเดียวประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่ 4 ตำบลที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก็คือ ตำบลท่าขาม ตำบลบ้านด่าน ตำบลบ่อไร่ และตำบลผักչะ ประเด็นปัญหาของประชาชนที่ถูกกล่าวหา ก็คือ การไม่ได้กล่าวถึงและไม่ได้ให้สิทธิประโยชน์ในเรื่องที่ดินที่มาทำท่าทางกิน เป็นจุดที่ประชาชนอยู่อาศัยใช้ประโยชน์ในปัจจุบันมากกว่า 60 ปี ไม่มีลักษณะความเป็นป่าไม้แห้งเหลืออยู่แล้ว รวมถึงประชาชนก็ได้มารอญู่อาศัยที่ประโยชน์ในที่ดินก่อนมีการประกาศตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเลื่ยอึก ปัญหาการขาดกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวได้สร้างความไม่มั่นคงในชีวิตอย่างมาก แก่ประชาชนในพื้นที่ทั้ง 4 ตำบลดังกล่าว การละเลยปัญหากรรมสิทธิ์ในที่ดิน ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ แต่ในขณะเดียวกันมีเชิงเทียบกับปัญหาการพัฒนาเศรษฐกิจของเขตเศรษฐกิจพิเศษกับบัวรัฐบาลได้ออกเอกสารสิทธิ์ให้กรมธนารักษ์สามารถใช้พื้นที่ดังนี้เพื่อจัดตั้งศูนย์อุตสาหกรรมและด่านศุลกากรแห่งใหม่ได้อย่างสะดวก ซึ่งถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติของรัฐบาล ดังนั้น ชาวบ้านพื้นที่ทั้ง 4 ตำบล จึงถือให้รัฐบาลใช้จ่ายเงินตามมาตรฐาน 4 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 เพื่อเพิกถอนพื้นที่ป่าฯ ขาดกรุงเทพฯ เนื่องและป่าไม้ควรตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี และออกเอกสารสิทธิ์เป็นโฉนดที่ดินให้กับประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ตำบล ดังคำกล่าวในหนังสือร้องเรียนถึงพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี (สำนักงานเทศบาลตำบลบ่อไร่, 2559) ที่ว่า

“ประชาชนในพื้นที่บ้านไม่เข้าใจของคำว่าพิเศษในรูปแบบใด...ประชาชนทั้ง 4 ตำบลในพื้นที่ได้รับสิทธิพิเศษอย่างไรบ้าง มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในการปรับตัวของชุมชน เมื่อได้รับการบริการเป็นเชิงพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ประชาชนจึงคาดหวังจะมีสิทธิพิเศษในการได้รับการบริการจากภาครัฐหรืออื่นๆ เพื่อให้ประชาชนนั้น ประสานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่ประชาชนยังไม่เห็นแนวทางหรือนโยบายที่ส่งเสริมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดระแห้ง”

ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ การขนาดรับของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อนโยบายการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษของรัฐบาล แม่ข่ายและระบบต่อการดำรงชีวิตในการปรับตัวของชุมชน ที่ดีกว่าในกรณีของอำเภอวังน้ำ洋 แหล่งที่ดินที่ดีกว่า ในแบบที่ดีกว่า สามารถสรุปได้ว่า ในกรุงเทพฯ ของอำเภอวังน้ำ洋 แหล่งที่ดินที่ดีกว่า จังหวัดสระบุรีนั้น การขนาดรับในแบบที่ดีกว่า สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ดีกว่า 2 กรณี คือ ปัจจุบันที่มีการขนาดรับมากที่สุด และประเมินว่ามีการขนาดรับน้อยที่สุด ซึ่งสามารถพิจารณาได้ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแก้ความการขนาดรับนโยบายและโครงการ ($n=400$)

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	ระดับการขนาดรับนโยบาย	ลำดับที่
1. โครงการทางหลวงอวัญประเทศที่ขยายถนนไทย-กัมพูชา (บ้านหนองเอี่ยน-สตูล)	4.49	2.64	มากที่สุด	1
2. การวางระบบคลังประทาน	4.49	0.73	มากที่สุด	2
3. การดำเนินแผนพัฒนาระบบที่ฟ้า	4.46	0.61	มากที่สุด	3
4. การก่อสร้างทางรถไฟทางคาย-คลองสิบเก้า-สุสิดะพานคลองลึก	4.39	0.76	มากที่สุด	4
5. เขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยเพิ่มการจ้างแรงงานท้องถิ่นมากขึ้น	4.38	0.76	มากที่สุด	5
6. การก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 359 แยกทางหลวงหมายเลข 304 (พนมสารคาม) บรรจบทางหลวงหมายเลข 3 (ระยะแรก)	4.36	0.78	มากที่สุด	6
7. ทัศนjug ความสูงขึ้นจากการเข้ามาของเขตเศรษฐกิจพิเศษ	4.34	0.77	มากที่สุด	7
8. โครงการสถานีขนส่งจังหวัดสระบุรี	4.34	0.74	มากที่สุด	8

รายงานสืบเนื่องจากการประเมินวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 13
เมืองในวิถีการสืบทอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมเชิงอนุรักษ์ ศกน 115 ปี “วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

9. โครงการทางหลวงหมายเลข 3366 และหมายเลข 3586 แยกทางหลวงหมายเลข 33 (ท่าข้าง) - บรรจบ ทางหลวงหมายเลข 3511 (หนองอ่อนเยียน)	4.33	0.77	มากที่สุด
10. การกำหนดพื้นที่ให้เป็นเขตการค้าชายแดน	4.32	2.14	มากที่สุด
11. โครงการถนนแยกทางหลวงหมายเลข 33 – ด้านบ้านคลองลึก	4.32	0.77	มากที่สุด
12. การวางระบบโครงข่ายคเบ็ดไภ้แก้วน้ำแสง	4.21	0.76	มากที่สุด
13. ประชาชนในอำเภอร้อยปะทะจะได้ประโยชน์จากการค้าชายแดน	4.20	0.82	มากที่สุด
14. การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยให้ธุรกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนขยายตัวมากขึ้น	4.18	0.84	มาก
15. การกำหนดพื้นที่ให้เป็นศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าและยานพาหนะคลังสินค้าและห้องเย็นในอนาคต	4.18	0.82	มาก
16. การกำหนดพื้นที่เป็นศูนย์ต่อเนื่องทั้งระบบรางและถนน	4.17	0.77	มาก
17. การกำหนดพื้นที่ให้เป็นการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม	4.11	0.82	มาก
18. การกำหนดพื้นที่ให้เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตร	3.98	0.97	มาก
19. การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยส่งเสริมสินค้าที่ผลิตจากกลุ่มอาชีพ (โอท็อป)	3.98	0.88	มาก
20. การกำหนดพื้นที่เป็นศูนย์ขนส่ง (โลจิสติกส์) ต่อเนื่องทั้งหลายรูปแบบ	3.95	0.84	มาก
21. การกำหนดพื้นที่เป็นศูนย์ขนส่ง (โลจิสติกส์) ต่อเนื่องทั้งหลายรูปแบบ	3.95	0.84	มาก
22. การอนุญาตให้แรงงานต่างด้าวสามารถเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับ หรือไม่เกิน 7 วัน	3.81	1.29	มาก
รวม	4.22	0.96	มากที่สุด

จากการที่ 2 พบร่วม มีการขานรับเนื้อหาโดยการพูดนำเสนอเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาชน ในเขตอำเภอร้อยปะทะ และอำเภอวัดนานาคร จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมเรื่องเนื้อหาโดยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) มีจำนวน 22 ประเด็น โดยสามารถเรียงลำดับตามหากำไปหน้ายังได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 โครงการทางหลวงอ้อยประเทศไทย-กัมพูชา (บ้านหนองอ่อนเยียน-สตึงบนา) ($\bar{X} = 4.49$)

ลำดับที่ 2 การวางระบบไฟฟาระบบทั่วไป ($\bar{X} = 4.49$)

ลำดับที่ 3 การดำเนินแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า ($\bar{X} = 4.46$)

ลำดับที่ 4 การก่อสร้างทางรถไฟแก้คดอย-คลองสิบเก้า-สุดสุขพานคลองลึก ($\bar{X} = 4.39$)

ลำดับที่ 5 เขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยเพิ่มการจ้างแรงงานห้องถิ่นมากขึ้น ($\bar{X} = 4.38$)

ลำดับที่ 6 การก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 359 แยกทางหลวงหมายเลข 304 (พนมสารคาม) บรรจบทางหลวงหมายเลข 3 (สะแก้ว) ($\bar{X} = 4.36$)

ลำดับที่ 7 ที่ดินจะราคาสูงขึ้นจากการเข้ามาของเขตเศรษฐกิจพิเศษ ($\bar{X} = 4.34$)

ลำดับที่ 8 โครงการสถานีขนส่งจังหวัดสระบุรี ($\bar{X} = 4.34$)

ลำดับที่ 9 โครงการทางหลวงหมายเลข 3366 และหมายเลข 3586 แยกทางหลวงหมายเลข 33 (ท่าข้าง) - บรรจบ ทางหลวงหมายเลข 3511 (หนองอ่อนเยียน) ($\bar{X} = 4.33$)

ลำดับที่ 10 การกำหนดพื้นที่ให้เป็นเขตการค้าชายแดน ($\bar{X} = 4.32$)

ลำดับที่ 11 โครงการถนนแยกทางหลวงหมายเลข 33 – ด้านบ้านคลองลึก ($\bar{X} = 4.32$)

ลำดับที่ 12 การวางระบบโครงข่ายคเบ็ดไภ้แก้วน้ำแสง ($\bar{X} = 4.21$)

ลำดับที่ 13 ประชาชนในอำเภอร้อยปะทะจะได้ประโยชน์จากการค้าชายแดน ($\bar{X} = 4.20$)

ลำดับที่ 14 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยให้ธุรกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนขยายตัวมากขึ้น ($\bar{X} = 4.18$)

ลำดับที่ 15 การกำหนดพื้นที่ให้เป็นศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าและยานพาหนะ คลังสินค้าและห้องเย็นในอนาคต ($\bar{X} = 4.18$)

ลำดับที่ 16 การกำหนดพื้นที่ให้เป็นศูนย์ต่อเนื่องทั้งระบบรางและถนน ($\bar{X} = 4.17$)

ลำดับที่ 17 การกำหนดพื้นที่ให้เป็นการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.11$)

ลำดับที่ 18 การกำหนดพื้นที่ให้เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตร ($\bar{X} = 3.98$)

ลำดับที่ 19 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจะชายส่างเสริมสินค้าที่ผลิตจากกลุ่มอาชีพ (โถทอบ) ($\bar{X} = 3.98$)

ลำดับที่ 20 การกำหนดพื้นที่เป็นศูนย์ขนส่ง (โลจิสติกส์) ต่อเนื่องขยายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.95$)

ลำดับที่ 21 การกำหนดพื้นที่เป็นศูนย์ขนส่ง (โลจิสติกส์) ต่อเนื่องขยายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.95$)

ลำดับที่ 22 การอนุญาตให้แรงงานต่างด้าวสามารถเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับ หรือไม่เกิน 7 วัน ($\bar{X} = 3.81$)

ภาพรวมของการขานรับนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่อำเภอวังน้ำ necessità และอำเภอวังน้ำหาร จังหวัดสระบุรีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ขันรับต่อนโยบายด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงการทางหลวงอรัญประเทศชายแดนไทย-กัมพูชา (บ้านหนองอี้ียน-สตึงบท) การวางระบบคลังประทาน การดำเนินแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า การก่อสร้างทางรถไฟแห่งค่าย-คลองสิบเก้า-สุดสะพานคลองลักษณ์ เขตเศรษฐกิจพิเศษจะช่วยเพิ่มการจ้างแรงงานห้องถังมากขึ้น

อาจกล่าวได้ว่าการขานรับนโยบายดังกล่าวเป็นการรับรู้ของกลุ่มผู้ตอบแบบสุ่มบ้านที่เข้าใจว่าการพัฒนาควรเริ่มจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ดังนั้นค่าล่าวยิ่งกว่า “น้ำไหล ไฟสว่าง ทางดี” ซึ่งจากการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ในพื้นที่จะพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ในเขตชนบท การประกอบอาชีพหลักในภูมิภาคชาวนาในพื้นที่ คือ การทำเกษตรกรรม ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีระบบการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอ รวมไปถึงระบบการคุ้มครองขันส่ง ในพื้นที่ที่ยังไม่มีการพัฒนาเท่าที่ควร ดังนั้นประชาชนในพื้นที่จะมีความต้องการให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ อันจะนำมาซึ่งการจ้างงานและการประกอบอาชีพของคนในพื้นที่ เพื่อที่คนในพื้นที่จะได้มีต้องไปประกอบอาชีพในพื้นที่อื่น ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า (นาย ก นามสมมติ, ชาวบ้านในพื้นที่, สัมภาษณ์ 21-22 มีนาคม 2560)

“อยากรู้ว่าจะได้รับงานเข้ามา ลูกหลานจะได้ไม่ต้องไปทำงานไกลบ้าน”

“อยากรู้ว่าพื้นที่จะเรียบ ไฟฟ้า และทางจะได้ดีขึ้นบ้าง”

“ควรจะมีระบบคลังประทานให้ดี ตอนนั้นตกน้ำเกินท่วม หน้าแล้งน้ำก็ไม่พอใช่”

“อยากรู้ว่าจะได้รับงานเข้ามาให้เพียงพอ โดยเฉพาะในช่วงภัยแล้ง”

สรุปผลและอภิปรายผล

เมื่อพิจารณาถึงการขานรับนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาชน ในเขตอำเภอวังน้ำ จังหวัดสระบุรี จำแนกตามการขานรับนโยบายในด้านกระบวนการนโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีการขานรับเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ($\bar{X} = 4.06$)

ลำดับที่ 2 การกำหนดนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษนั้น เป็นเรื่องส่วนกลางเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.01$)

ลำดับที่ 3 บทบาทของผู้นำห้องถังและห้องที่ที่ผ่านมาในการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.99$)

นอกจากนี้ ถ้าจำแนกตามประเด็นการขานรับในด้านเนื้อหานโยบายและโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีการขานรับเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 โครงการทางหลวงอรัญประเทศชายแดนไทย-กัมพูชา (บ้านหนองอุ่ย-สตีงบง) ($\bar{X} = 4.49$)
ลำดับที่ 2 การวางระบบประปา ($\bar{X} = 4.49$)
ลำดับที่ 3 การดำเนินแผนพัฒนาระบไฟฟ้า ($\bar{X} = 4.46$)

จากข้อค้นพบของงานวิจัยเมื่อนำมาวิเคราะห์ในการอภิปรายผลกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กระบวนการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดตราดในโครงการวิจัยชุดเดียวกัน จะพบว่า มีผลวิจัยอ่อนน้อมถ่วงในด้านที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังนี้

ในด้านกระบวนการนโยบาย ข้อค้นพบในงานวิจัยนี้พบว่า ประชาชนชาวรับกระบวนการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ ในเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญประเทศไทย และอำเภอวัฒนาครา จังหวัดสระแก้วมาก ($\bar{X} = 3.93$) ในขณะที่งานวิจัยชุดเดียวกัน จะพบว่า มีผลวิจัยอ่อนน้อมถ่วงในนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดตราด ก็พบว่า ประชาชนมีศักดิ์มาก ($\bar{X} = 3.85$) กับกระบวนการนโยบายของเขตเศรษฐกิจพิเศษตั้งแต่เช่นกัน

ในด้านเนื้อหานโยบาย ข้อค้นพบในงานวิจัยนี้พบว่า มีข้อแตกต่างในการพัฒนาในกระบวนการรับเงินเดือนนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ ในเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญประเทศไทย และอำเภอวัฒนาครา จังหวัดสระแก้ว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ในขณะที่งานวิจัยกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดตราด พบร้า ประชาชนมีการรับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมในการขานรับทั้งกระบวนการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในด้านเนื้อหา พบว่า ประชาชนมีการขานรับมาก ($\bar{X} = 4.07$) สอดคล้องกับภาพรวมการขานรับของประชาชนทั้งกระบวนการนโยบาย และเนื้อหานโยบาย ในงานวิจัยกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดตราดที่ประชาชนขานรับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เช่นกัน

การที่ประชาชนจังหวัดตราดและจังหวัดสระแก้วขานรับนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในด้านเนื้อหานโยบายแตกต่างกัน เนื่องจากภาวะทางยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งสองจังหวัด สอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น การวางแผนยุทธศาสตร์ที่เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจชายแดนของจังหวัดสระแก้วนั้น สอดคล้องกับสภาพความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เมื่อมาจากในเขตชายแดนจังหวัดสระแก้วมีการค้าชายแดน ก่อนหน้าการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษมาอย่างกว้างขวางตามที่รู้จักกันโดยทั่วไป เช่น ตลาดโรงเกลือ ในขณะที่ในจังหวัดตราดนั้น การวางแผนยุทธศาสตร์การค้าชายแดนนั้นอาจไม่ใช่ตรงกับความคิดเห็นของประชาชนในบางระดับ อาทิเช่น การค้าชายแดนในเขตอำนาจศาลอยู่กับภาคก่อนนั้นยังเป็นตลาดที่ค่อนข้างเล็ก เมื่อพิจารณาที่จุดผ่านแดนระหว่างประเทศเล็ก ที่เป็นเช่นนี้เป็นผลมาจากการที่ชุมชนพูดภาษาคนละภาษา ไม่มีความคุ้นเคยกับประเทศไทยและจำนวนหนึ่งที่หอบประชากร ส่องประเทศ ซึ่งเรียกว่า “คนไทยสองแผ่นดิน” ซึ่งเกิดจากการที่ເກາະเป็นชุมชนของคนไทยในอดีตที่ถูกกัมพูชาขับไล่ไปในช่วงอิทธิพลของรัชกาลพระเจ้าสีหมื่น ซึ่งคุ้นเคยประเทศไทยเป็นอย่างดีมากจะทำการท้าให้ไปเมืองไทยแล้วจึงทำให้หักหลังกัมพูชาในภาคกลาง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อธุรกิจมากกว่าที่จะใช้พื้นที่ชายแดน (ประเสริฐ ศิริ, ผู้ประกอบการท่าเรือกัลปั�วา, สัมภาษณ์ 10 พฤษภาคม 2559)

นอกจากนี้ เมื่ออภิปรายในเชิงทดลองพบว่า องค์ความรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ให้เห็นว่าเป็นที่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพิเศษนั้น มีปัจจัยที่สำคัญดังนี้ (ปั้นแก้ว เหลืออร่ามศรี, 2561 : 82-94)

1. ภูมิศาสตร์ที่กั่น พบร้า เขตเศรษฐกิจพิเศษที่ประสบความสำเร็จมักอยู่ใกล้ศูนย์กลางความเจริญมากกว่า ในเขตชายแดนที่เนื่องจากเป็นเรื่องต้นทุนของการคมนาคมส่วนตัวและสาธารณูปโภคแล้วยังเป็นเรื่องของการกระจายสินค้าที่ใกล้ตลาดด้วย
2. ปัจจัยด้านแรงงาน โดยทั่วไปพบว่า ค่าแรงราคากลุ่มจะเป็นแรงจูงใจเดิgnักลงทุนเข้ามาดำเนินกิจกรรมในเขตเศรษฐกิจพิเศษมากกว่าพื้นที่ที่ค่าแรงสูง
3. ที่ดิน ความสำเร็จในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษขึ้นกับความสามารถในการควบรวมที่ดินขนาดใหญ่ สำหรับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษและสิทธิในการใช้ที่ดินของนักลงทุนในระยะยาว

4. บริบทของอุตสาหกรรมโลกและภูมิภาคระหว่างประเทศ พบว่า ถ้าเป็นจังหวะเวลาของอุตสาหกรรมโลก ที่ต้องการแสวงหาฐานการผลิตใหม่ๆ นอกประเทศ ที่มีต้นทุนต่ำกว่าในการขยายอุตสาหกรรมของตน ก็มักจะทำให้เขตเศรษฐกิจพิเศษสนับความสนใจ

ข้อค้นพบจากการวิจัยเมื่อเปรียบเทียบกับทฤษฎีการขับเคลื่อนนโยบาย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดสร้างแก้ว ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงงาน และที่ดิน ส่วนปัจจัยที่เป็น อุปสรรคให้การพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีความชัดเจนหรือล้มเหลวได้แก่ ภูมิศาสตร์ที่ดี แล่บบริบทของอุตสาหกรรมโลก ก่อรากต้น ชายแดนจังหวัดสร้างแก้วนั้น เป็นแรงงานมั่นพุชาราคาถูกที่จะดึงดูดนักลงทุน ในขณะที่รัฐบาลได้ออกกฎหมาย ให้กรรมสิทธิ์ให้กรรมสิทธิ์สำหรับที่ดินที่ใช้พื้นที่ 660 ไร่ จัดตั้งเขตพัฒนาอุตสาหกรรมและการขอใช้พื้นที่จำนวน 525 ไร่ ในการ กำหนดเป็นพื้นที่ศึกษาด่านศุลกากรแห่งใหม่โดยอ้างสิทธิ์ ไม่ได้อย่างสอดคล้อง เมื่อพิจารณาจากภูมิศาสตร์ที่ดี พบว่า เขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดสร้างแก้วนั้น อยู่ห่างไกลศูนย์กลางความเจริญ ซึ่งต้องมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับธุรกิจ รวมถึงปัจจัยใน บริบทอุตสาหกรรมโลกที่มีการขยายตัวของทุนเข้ามาติดเงินในแบบอาชีวิน โดยให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมในยุค 4.0 มากกว่า

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. โดยนายเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ถือว่าเป็นนโยบายไทยให้กับประเทศไทยและ 4.0 ที่มีเป้าหมายความ มั่นคง ความมั่นคง และความยั่งยืน จากการศึกษาพบว่า เศรษฐกิจพิเศษชายแดนนี้จะบรรลุเป้าหมายความมั่นคงและ ความมั่นคงได้ แต่ยังขาดเป้าหมายความยั่งยืน เมื่อจากเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสร้างแก้วนั้นให้ความสำคัญกับการ พัฒนาอุตสาหกรรม การผลิตโดยอาศัยนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขันในภาคตะวันออก พบว่า จะเกิด ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงส่งผลโดยตรงกับการที่จะทำให้กรุงเทพฯ เศรษฐกิจพิเศษของสร้างแก้วไม่สามารถ ดำเนินไปอย่างยั่งยืนตามแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development) ดังนั้น จึงควรนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นวิถีทาง (mean) ในการพัฒนาความยั่งยืนตามแนวคิดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ สถาบันฯ (UNSDGs) เช่น การส่งเสริมให้เกษตรกรรมในจังหวัดสร้างแก้วนำแนวคิดการเกษตรของทฤษฎีใหม่บนฐาน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชนิพัทธ์ ให้เป็นต้น ในการที่จะบูรณาการระหว่างการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจังหวัดสร้างแก้วกับการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ควรมี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินการ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ ควรกำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการระหว่าง แนวคิดเศรษฐกิจพิเศษกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เหมือนดังเป็นวิสัยทัศน์ของนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ว่า “ประเทศไทยความมั่นคง มั่นคง ยั่งยืน เป็นประเพณีพื้นฐานแล้วด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

1.2 คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรนำนโยบายบูรณาการของ กนพ. ดังกล่าว ไปวางแผนให้เป็นรูปธรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

1.3 ในกระบวนการนำโครงสร้างการบูรณาการระหว่างเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนกับปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ควรส่งเสริมบทบาทของภาคประชาสังคมหรือภาควิชาการให้เป็นตัวหลักในการดำเนินการ เช่น มูลนิธิกิจกรรม ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสร้างแก้ว เป็นต้น

2. เมื่อจัดเขตเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้วอยู่บนแนวราบเบียงเศรษฐกิจตอนใต้ (Southern Economic Corridor) ที่แผ่นดินประเทศไทย ไทย กัมพูชาและเวียดนาม ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมว่าการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน สร้างแก้วนั้นมีผลในการเข้มนโยบายและเศรษฐกิจตอนใต้อย่างไร

เอกสารอ้างอิง

๑. พพช. แก่นจันทร์. นายกเทศมนตรีตำบลบ้านด่าน. สัมภาษณ์ 6 มิถุนายน 2560.

๒. นาย กานามสมมติ. ชาวบ้านในพื้นที่. สัมภาษณ์ 21 – 22 มีนาคม 2560.

๓. ประเสริฐ ศิริ, ผู้ประกอบการท่าเรือก้าบปั่งหา. สัมภาษณ์ 10 พฤษภาคม 2559.

๔. ปันแก้ว เหลืองอรุณศรี. (2561). หลังเขตเศรษฐกิจพิเศษ. เชียงใหม่: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ภัครธรน์ เทียนไชย. อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี. สัมภาษณ์ 1 มิถุนายน 2561.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน. (2559). คู่มือการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.
- สำนักงานเทศบาลตำบลป่าไร่. (23 พฤษภาคม 2559). สก. 74801/2286. เรื่องขอความอนุเคราะห์เพิกถอนพื้นที่ป่าไม้ในเขตพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดสระบุรี.
- Taro Yamane. (1973). Elementary Sampling Theory. Englewood Clift, N.J. Prentice-Hall.
- Teddie Charles and Tashakkori Abbas. (2009). Foundations of Mixed Methods Research: Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences. London: SAGE Publications Inc.