



# คู่มือ

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖



## คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในหลายรูปแบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกระดับ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยฯ มีหน้าที่พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา

คู่มือประกันคุณภาพฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างมีคุณภาพที่ต่อเนื่อง สังคมภายนอกสามารถติดตามได้ง่ายและชัดเจน สามารถให้ผลสะท้อนกลับที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้น นำไปสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มกราคม 2554



# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

สารบัญตาราง

## บทที่ 1 บริบทองค์กร

▪ ความเป็นมาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
▪ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	2
▪ ประเด็นยุทธศาสตร์	3
▪ นโยบายของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
▪ ทำเนียบผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
▪ คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10
▪ โครงสร้างองค์กรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
▪ แผนภูมิการบริหารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
▪ หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2553	16
▪ บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
▪ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23
▪ งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553	26

## บทที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายใน

▪ ขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	35
▪ กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37
▪ การพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37
▪ แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	38
▪ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	40

## บทที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

▪ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	44
▪ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	50
▪ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	97
▪ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	106
▪ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	129
▪ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	139



## สารบัญ

หน้า

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	147
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	171
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	176
องค์ประกอบที่ 10 อัครลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	184
องค์ประกอบที่ 11 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”	209
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ก.พ.ร. และ สมศ.	218
<b>บทที่ 4 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>223</b>
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>232</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>234</b>
ภาคผนวก ก ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	235
ภาคผนวก ข นิยามศัพท์เฉพาะ	239
ภาคผนวก ค ข้อมูลพื้นฐาน	254
ภาคผนวก ง สรุปรูปตัวชี้วัด สกอ. ก.พ.ร. สมศ.	262
ภาคผนวก จ แบบรายงานผลการประเมิน	272
ภาคผนวก ฉ ผลการประเมิน และสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน จากการประเมินผล ปีการศึกษา 2552	289
ภาคผนวก ช คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	296



## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2.1	สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	41
ตารางที่ 2.2	สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา	42
ตารางที่ 2.3	สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตาม มุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ	43
ตารางที่ 4.1	วงจรในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน	229
ตารางที่ ค.1	ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2553	255
ตารางที่ ง.1	ตารางการบริหารจัดการตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้วัดของ สกอ. 2553 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี	263
ตารางที่ ง.2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีงบประมาณ 2554	267
ตารางที่ ส.1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	273
ตารางที่ ส.2	ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	276
ตารางที่ ส.3	ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	277
ตารางที่ ส.4	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	278
ตารางที่ ส.5	ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	279
ตารางที่ ป.1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	280
ตารางที่ ป.2	ผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพ	285
ตารางที่ ป.3	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	286
ตารางที่ ป.4	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	287
ตารางที่ ป.5	ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	288



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2519 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 โดยใช้ชื่อว่า “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” หัวหน้าหน่วยงานเรียกว่า “หัวหน้าคณะ” ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเปลี่ยนการเรียกชื่อหัวหน้าหน่วยงาน จากหัวหน้าคณะเป็น “คณบดี” โดยจัดแบ่งหน่วยงานในคณะเป็นภาควิชาารวม 11 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาต่างประเทศ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี ภาควิชา นาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ภาควิชา ภูมิศาสตร์และภาควิชาประวัติศาสตร์

ในปีการศึกษา 2541 สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีได้ประกาศเปลี่ยนแปลงการบริหารงาน วิชาการของคณะจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงดำเนินการ ปรับเปลี่ยนการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาารวมทั้งสิ้น 11 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา โปรแกรม วิชาภาษาไทย โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชา ดนตรีศึกษา (ค.บ.) โปรแกรมวิชาดนตรี (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ โปรแกรมวิชา ศิลปกรรมและโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา (ค.บ.)

ปี พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศการแบ่งส่วนราชการของสถาบัน ราชภัฏรำไพพรรณี กำหนดให้มี 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในแต่ละคณะ ให้มีหน่วยงานเพียงหน่วยงานเดียว คือ สำนักงานเลขานุการคณะ มีผลให้คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ดำเนินการบริหารงานวิชาการแบบโปรแกรมวิชาต่อไป

ในปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี ตามประกาศในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ปี พ.ศ. 2548 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งในจำนวน 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอณุมณีศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์) ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร าระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและ ภาค กศ.บป. และระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (ศศ.ม.) ขณะเดียวกันก็ได้เปิดสอนหลักสูตร ใหม่ คือ หลักสูตรนิติศาสตร์เป็นรุ่นแรกให้กับนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.บป. ตามลำดับในปีเดียวกัน

ทั้งนี้มีการปรับเปลี่ยนคำว่า “โปรแกรมวิชา” เป็น “หลักสูตรวิชา” และ “หัวหน้าโปรแกรมวิชา” เป็น “ประธานสาขาวิชา”

ในปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานคณบดี ตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี(ฉบับแก้ไข) พ.ศ. 2550 พ.ศ. 2549 ออกเป็น 5 ส่วนงาน ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงินและพัสดุ งานนโยบายและแผน งานบริการการศึกษา และ ศูนย์ภาษา โดยให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชนนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ขณะเดียวกันคณะได้ปรับเปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาคณะไปพร้อม ๆ กัน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของบริบทในสังคมเพื่อดำเนินภารกิจตามบทบาทที่กำหนดไว้ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

#### ปรัชญา

คุณธรรมนำทาง เสริมสร้างปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

#### วิสัยทัศน์

สร้างสรรค์และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณธรรมและความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานของวิถีไทยและความเปลี่ยนแปลงของวิถีโลก

#### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. ทำการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และแก้ปัญหาท้องถิ่น
3. ปรับปรุง พัฒนา เผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งคุณธรรมและความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและท้องถิ่น
2. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมไทย และพัฒนาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น

## ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. การวิจัยพัฒนาเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม/อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน
4. บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมบนพื้นฐานความต้องการของสังคมชุมชนและท้องถิ่น
5. อนุรักษ์ ฟื้นฟูและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียง
6. ส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี

### ยุทธศาสตร์ 1

การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมี

คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

กลยุทธ์

1. ผลิตบัณฑิตสู่มาตรฐานการศึกษาระดับชาติและระดับสากล
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมและพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education) และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมาตรฐานวิชาชีพ
4. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
5. ขยายโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนผู้ด้อยโอกาส (Pre college)

### ยุทธศาสตร์ 2

การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์

1. เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาตลอดชีพให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ส่งเสริมการพัฒนาศึกษาศาสตร์
4. พัฒนาโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้/แหล่งสาธิตการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ยุทธศาสตร์ 3****การวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น****กลยุทธ์**

1. พัฒนานุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้านวิชาการที่สามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นและสากลได้
2. ให้มีความร่วมมือด้านการวิจัยและให้มีการเผยแพร่งานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. สนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่มุ่งสู่การจดสิทธิบัตรได้ รวมถึงการพัฒนาการปรับปรุงเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. เร่งรัดให้มีการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

**ยุทธศาสตร์ 4****บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมบนพื้นฐานความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น****กลยุทธ์**

1. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น
2. การให้บริการทางวิชาการที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน

**ยุทธศาสตร์ 5****อนุรักษ์ ฟื้นฟูและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียง****กลยุทธ์**

1. การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียง
2. สนับสนุนและส่งเสริมจิตสำนึกทางวัฒนธรรมแก่เยาวชน นักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงค่านิยม เอกลักษณ์ ขนบธรรมเนียมประเพณี และเชิดชูภูมิปัญญาไทย โดยสอดแทรกไว้ในกระบวนการเรียนการสอน
3. สนับสนุนให้มีการวิจัยทางวัฒนธรรมเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น
4. สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรม
5. เร่งรัดการพัฒนาพระตำหนักวังสวนบ้านแก้วให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่สำคัญของจังหวัดจันทบุรีและภาคตะวันออกเฉียง

**ยุทธศาสตร์ 6**

ส่งเสริมและสืบสานโครงการพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

**กลยุทธ์**

1. ส่งเสริมและสนับสนุน โครงการพระราชดำริ
2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ โครงการพระราชดำริทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**ยุทธศาสตร์ 7**

พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี

**กลยุทธ์**

1. ส่งเสริมระบบการบริหารองค์กรโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
3. พัฒนาระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายในและบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการ
5. พัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ และความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพในทุกระดับ
6. การประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพนักศึกษา
7. มีระบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องเป็นแนวทางเดียวกัน

**นโยบายของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

1. นโยบายทางด้านการจัดการศึกษา
2. นโยบายทางด้านการผลิตครู ส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. นโยบายทางด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
4. นโยบายด้านการบริการทางวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม
5. นโยบายด้านการพัฒนางานวิจัย
6. นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. นโยบายด้านการบริหารจัดการ
8. นโยบายด้านการเงิน และงบประมาณ
9. นโยบายด้านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ
10. นโยบายทางด้านการพัฒนานักศึกษา

## 1. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

- 1.1 คุณภาพบัณฑิต/เน้นประสิทธิภาพ คุณภาพการเรียนการสอน เน้นการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอนนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 1.2 เร่งรัดการผลิตบัณฑิตให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 พัฒนาคุณวุฒิของคณาจารย์ให้เข้าเกณฑ์มาตรฐานและคุณภาพของ สกอ.
- 1.4 สนับสนุนการเปิดหลักสูตรใหม่และรักษามาตรฐานหลักสูตรเดิม
- 1.5 เร่งรัดการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ
- 1.6 เพิ่มจำนวนบัณฑิตทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.7 ลดจำนวนนักศึกษาที่ออกระหว่างเรียน
- 1.8 เพิ่มศักยภาพบัณฑิตให้มีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถประกอบอาชีพอิสระและสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานในภูมิภาคตะวันออก
- 1.9 ส่งเสริมให้หลักสูตร/สาขาวิชา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ละครฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

## 2. นโยบายทางด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทย์ฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 2.1 ส่งเสริมความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับคณะครุศาสตร์
- 2.2 จัด โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาในสาขาวิชาที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับผิดชอบ
- 2.3 ให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิทย์ฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา

## 3. นโยบายทางด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

- 3.1 สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์
- 3.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 3.3 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้
- 3.4 เน้นความเข้มแข็งทางการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสากลเทียบได้กับมาตรฐานของ สกอ.
- 3.5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- 3.6 จัดให้บุคลากรทุกระดับของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีส่วนร่วมและบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับการปฏิบัติงาน
- 3.7 พัฒนาห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ให้สนับสนุนและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

#### 4. นโยบายด้านการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม

- 4.1 ส่งเสริมให้มีโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 4.2 สนับสนุนให้หลักสูตรทุกหลักสูตรจัดการบริการทางวิชาการที่หลากหลาย
- 4.3 สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและชุมชน
- 4.4 นำผลของการศึกษาวิจัยไปฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4.5 ส่งเสริมอาจารย์สนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นนำภูมิปัญญาไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น
- 4.6 สนับสนุนให้มีงาน/โครงการสนับสนุนโครงการพระราชดำริ
- 4.7 จัดศูนย์บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น

#### 5. นโยบายด้านงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์

- 5.1 ส่งเสริมความร่วมมือด้านงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- 5.2 สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย
- 5.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยให้กับคณาจารย์และบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 5.4 เผยแพร่ข่าวสารงานวิจัย การขอทุน แหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยให้คณาจารย์และบุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 5.5 ส่งเสริมให้อาจารย์นำงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น
- 5.6 สนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 5.7 สนับสนุนการจดสิทธิบัตรงานวิจัยหรือนวัตกรรม
- 5.8 สร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยของคณะที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น

#### 6. นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 6.1 ส่งเสริมนักศึกษาและบุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ
- 6.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.3 ส่งเสริมให้ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.4 สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางศิลปวัฒนธรรมตลอดจนเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- 6.5 สนับสนุนงบประมาณ เพื่อการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.6 ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม

## 7. นโยบายทางด้านการบริหารจัดการ

- 7.1 จัดระบบการบริหารองค์กร โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและหลักการกระจายอำนาจ การให้เกียรติซึ่งกันและกัน
- 7.2 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์ ถ่ายทอดค่านิยมไปสู่แนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน
- 7.3 สนับสนุนให้องค์กรมีการพัฒนาองค์กรสามารถแข่งขันกับหน่วยงานอื่นได้
- 7.4 มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองเห็นชอบเสนอความคิดเห็นในรูปคณะกรรมการ
- 7.5 บริหารงานอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรมและโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกองค์กร
- 7.6 สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมของความเป็นธรรม
- 7.7 สนับสนุนให้มีการพัฒนาคณะผู้บังคับการเรียนรู้
- 7.8 สนับสนุนให้บุคลากรของคณะเข้าร่วมประชุม อบรม หรือเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
- 7.9 จัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละ โอกาสที่คณะจะเกิดความเสียหาย
- 7.10 พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย
- 7.11 สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของคณะ

## 8. นโยบายทางด้านการเงิน และงบประมาณ

- 8.1 สนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหลักสูตร/สาขาวิชา/คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อประหยัดงบประมาณ
- 8.2 บริหารงบประมาณด้วยความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 8.3 จัดระบบการตรวจสอบ ประเมินผล โครงการ/งบประมาณในแต่ละโครงการตลอดจนความคุ้มค่าตามต้นทุนการผลิต

## 9. นโยบายด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย

- 9.1 กำหนดนโยบายความร่วมมือทางวิชาการ MOU ระหว่างสถาบันการศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสถาบันการศึกษาภายในประเทศและต่างประเทศ
- 9.2 สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในระดับจังหวัดและระดับชาติ
- 9.3 นำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีมาตรฐานสู่สากลและมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่น ๆ

## 10. นโยบายทางด้านการพัฒนานักศึกษา

- 10.1 ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
- 10.2 สนับสนุนองค์กรของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เข้มแข็งและเป็นผู้นำในสังคมได้
- 10.3 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 10.4 สนับสนุนให้นักศึกษา ได้มีโอกาสสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน องค์กร เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล
- 10.5 ส่งเสริมการอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาของคุณคณะ
- 10.6 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคุณคณะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 10.7 สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท เช่น กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม
- 10.8 สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสประกวด แข่งขัน เพื่อรับรางวัลระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- 10.9 ส่งเสริมระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษา ให้มีการพัฒนาการในทางที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จในการศึกษา
- 10.10 บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสังคมอุดมปัญญา
- 10.11 สนับสนุนให้จัดทำแผนพัฒนาคณะเพื่อพัฒนานักศึกษาตามแผนนโยบาย 3 ดี

### ทำเนียบผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. นายสมนึก	บุญจิต	พ.ศ. 2519 – พ.ศ. 2523
2. นายสมศักดิ์	อัสเวสน์	พ.ศ. 2523 – พ.ศ. 2531 (2 วาระ)
3. นายลัทธิ	นองเนื่อง	พ.ศ. 2531 – พ.ศ. 2535
4. นายอรพงศ์	คันธวัลย์	พ.ศ. 2535 – พ.ศ. 2538
5. ผศ.สมศักดิ์	อัสเวสน์	พ.ศ. 2538 – พ.ศ. 2542
6. ผศ.ประเสริฐ	มาสุปรีดี	พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2546
7. ผศ.นันทนีย์	กมลศิริพิชัยพร	พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2548
8. ผศ.ประเสริฐ	มาสุปรีดี	พ.ศ. 2548 – พ.ศ. 2552
9. รศ.บรรจบ	วงษ์พิพัฒน์พงษ์	พ.ศ. 2552 – ปัจจุบัน

## คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.บรรจบวงษ์ พิพัฒน์พงษ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	ผศ.อากาศกร มินวงษ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์ กศ.อช. ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
3	ผศ.กรรณิการ์ เพือกนำผล	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4	นายปราโมทย์ สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5	ผศ.เกศินี กุลพุกภัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
6	รศ.พรทิพา นิโรจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย ประธานสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
7	นายจิรเดช อรชุน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
8	นายชัชวาลย์ มากสินธ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
9	ผศ.นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์	ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา ประธานสาขาวิชาภาษาจีน
10	ผศ.กฤตศักดิ์ เรือนนาค	ประธานสาขาวิชาศิลปกรรม
11	นายชัชวาล อยู่ดี	ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
12	นายพรโชค อู่สมบูรณ์	ประธานสาขาวิชาภาษาไทย
13	ผศ.ประสาน ธีญญะชาติ	ประธานหลักสาขาวิชาดนตรี
14	ว่าที่เรือดรีเอกชัย กิจเกษมเจริญ	ประธานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
15	ผศ.ชัยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์	ประธานสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น
16	น.ส.อินทรา บ่อพลอย	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

## คณะกรรมการบริหารคณะ มีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิต
2. กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและแนวปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและพิจารณาจัดสรรงบประมาณของคณะ
4. พิจารณาและกำหนดแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในคณะ
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะได้ทำการศึกษาวิจัย มีบริการทางวิชาการแก่นักศึกษาและสังคมภายนอก

6. ส่งเสริมและพัฒนางานด้านบริการ และควบคุมกำกับดูแลมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตรใน  
คณะ
7. ประเมินผลและควบคุมคุณภาพการสอนในรายวิชาที่คณะรับผิดชอบ
8. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษในรายวิชาที่คณะ  
รับผิดชอบ
9. จัดทำรายงานประจำปีของคณะ
10. ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาที่คณะรับผิดชอบ
11. พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
12. ประสานงานกับคณะอื่น ๆ ในการจัดอาจารย์ผู้สอน และการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา  
พื้นฐาน

#### ผู้บริหารคณะ

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1. คณบดี                | ประธาน              |
| 2. รองคณบดี             | รองประธาน           |
| 3. หัวหน้าสำนักงานคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |

#### บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ

##### คณบดี

มีหน้าที่ควบคุมควบคุมกำกับดูแล ติดตามประเมินผลการพัฒนา การปรับปรุงหลักสูตร การจัด  
กิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การส่งเสริมและสนับสนุนกลไกและการดำเนินการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาและกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานกับหลักสูตรวิชาและหน่วยงานต่างๆ

##### รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย

##### มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำแผนและโครงการพัฒนาคณะฯ โดยรวม
2. ควบคุมดูแลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะ
3. ประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานในทุกระดับ
4. ตรวจสอบบัญชีการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้
5. ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะกิจตามคณบดีมอบหมาย
6. พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยในคณะ
7. ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณบดีในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะฯ

### รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

#### มีอำนาจหน้าที่

1. ประสานกับประธานหลักสูตรการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ
2. การจัดอาจารย์และเจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบและคุมสอบ
3. ประสานกับประธานหลักสูตรการเปิด-ปิดวิชาของหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร
4. ประสานกับประธานหลักสูตรในการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษา
5. การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
6. การแก้ปัญหาตารางเรียน ตารางสอบ ห้องเรียน และห้องสอบ
7. การแก้ปัญหาการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา
8. การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
9. ให้คำปรึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนการสอน
10. ควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินการเรียน
11. ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะกิจตามคณบดีมอบหมาย
12. ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณบดีในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะฯ
13. ดูแลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

### รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

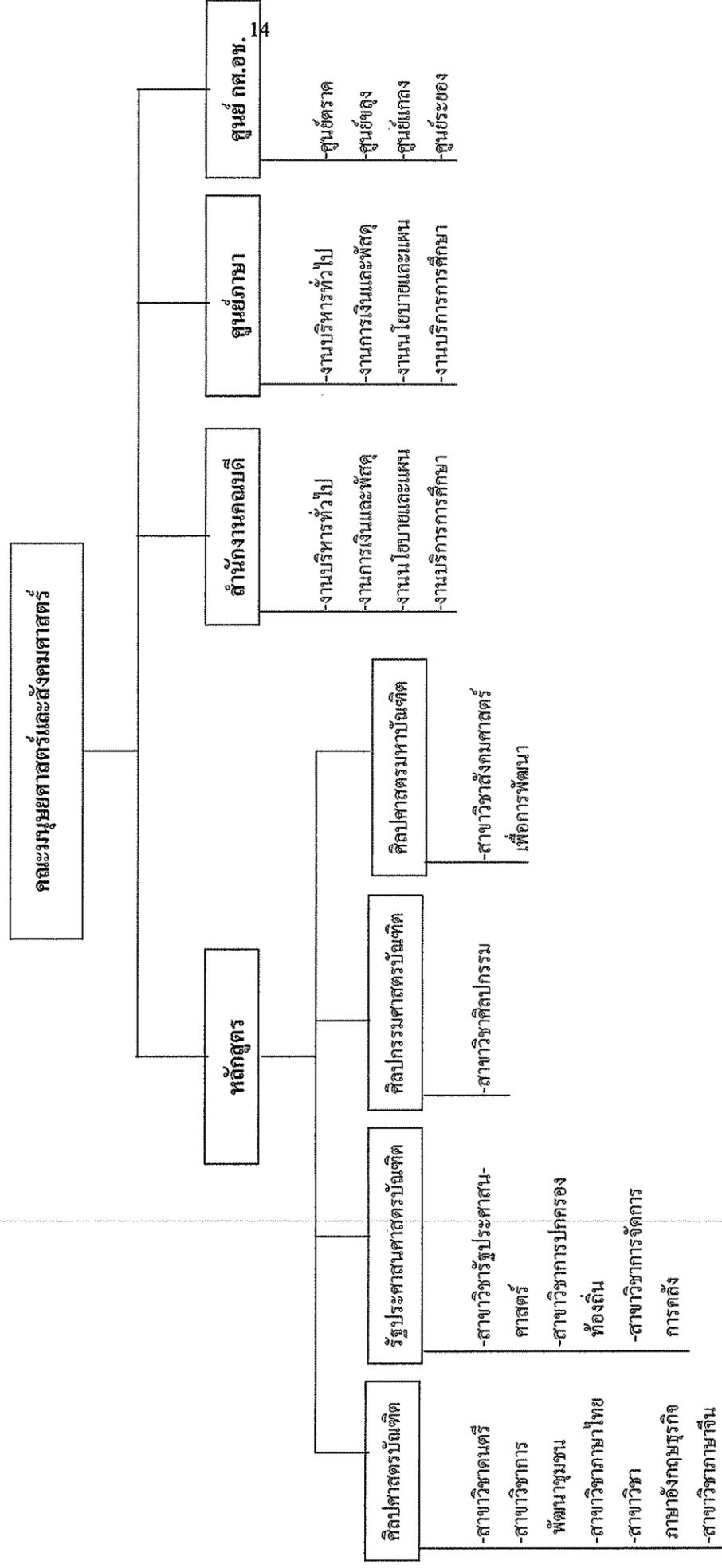
#### มีอำนาจหน้าที่

1. ประสานงานกับกองพัฒนานักศึกษา
2. จัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา
3. กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ
4. ปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักศึกษา
5. กิจกรรมพัฒนาจิตใจนักศึกษา
6. กิจกรรมพัฒนาความคิดและอาชีพ
7. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์
8. กิจกรรมพัฒนานุคลิกภาพ
9. ทำแผนและโครงการใช้งบประมาณในกิจกรรมนักศึกษา
10. ประสานงานกับกรรมการและผู้นำนักศึกษาในคณะ
11. ดูแลงานด้านฐานข้อมูลนักศึกษา
12. ดูแลข้อมูลข่าวสารศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน

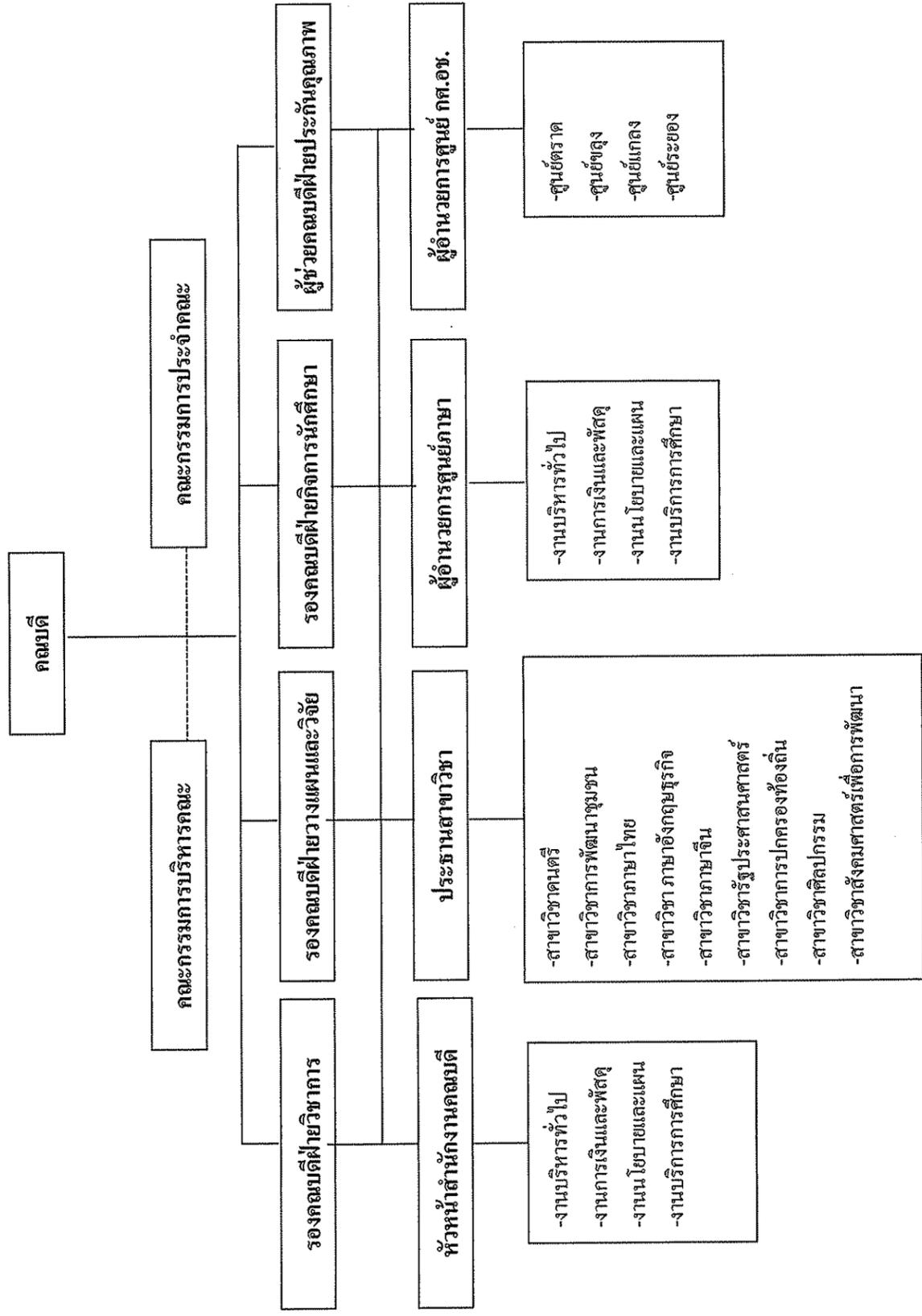
**หัวหน้าสำนักงานคณบดี****มีอำนาจหน้าที่**

1. รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านธุรการ ได้แก่ งานสารบรรณและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ
2. ควบคุมดูแล การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะ
3. จัดหาและบริการเกี่ยวกับวัสดุ ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนของคณะ
4. ควบคุม ดูแล บำรุงรักษา วัสดุ ครุภัณฑ์ และสื่อการสอนของคณะ
5. ควบคุม ดูแล และพัฒนาอาคารสถานที่ และบริเวณที่คณะรับผิดชอบ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนางานของหลักสูตร
7. จัดประชุมและทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานของคณะ
8. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
9. ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่คณะมอบหมาย

โครงสร้างองค์กร



แผนภูมิการบริหาร



ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรจำนวน 4 หลักสูตร 10 สาขาวิชา

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต    | สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา |
| 2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ         |
|                                  | สาขาวิชาภาษาไทย                  |
|                                  | สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน            |
|                                  | สาขาวิชาดนตรี                    |
|                                  | สาขาวิชาภาษาจีน                  |
| 3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์         |
|                                  | สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น        |
|                                  | สาขาวิชาการจัดการการคลัง         |
| 4. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต   | สาขาวิชาศิลปกรรม                 |
| *5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.)        |
|                                  | สาขาวิชาภาษาไทย (ค.บ.)           |

\* เป็นหลักสูตรร่วมผลิตระหว่างคณะครุศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทั้งหมด 70 คน แบ่งเป็นข้าราชการประจำ จำนวน 19 คน อาจารย์พิเศษประจำ จำนวน 35 คน ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ จำนวน 7 คน เจ้าหน้าที่คณะ 7 คน แม่บ้าน จำนวน 2 คน

### 1. อาจารย์

#### 1.1 อาจารย์ประจำ 19 คน

##### 1.1.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผศ.อรุพงษ์ คันทวัลย์	ค.บ.(ภาษาอังกฤษ)	กศ.ม.(ภาษาอังกฤษ)
ผศ.กรรณิการ์ เพือกนำผล	ศศ.บ.(ภาษาฝรั่งเศส)	เกียรติคุณอันดับ 2
	ศศ.ม.(การสอนภาษาฝรั่งเศส)	
ผศ.เกศินี กุลพฤณี	ค.บ.(ภาษาอังกฤษ)	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
นางสาวกนกวรรณ อยู่ไสว	ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	เกียรติคุณอันดับ 2
	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)	

##### 1.1.2 สาขาวิชาภาษาไทย

รศ.เน่งน้อย ดวงดารา	กศ.บ. (ภาษาไทย)	ค.ม.(การสอนภาษาไทย)
---------------------	-----------------	---------------------

##### 1.1.3 สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ผศ.อากาศ มินวงษ์	ศศ.บ.(สังคมศาสตร์)	อ.ม.(ปรัชญา)
รศ.พรทิพา นิโรจน์	ศศ.บ.(สังคมศาสตร์)	เกียรติคุณอันดับ 2
	ศศ.ม.(สังคมวิทยา)	
นายเกียรติศักดิ์ จิระพงษ์	ศษ.บ.(นาฏศิลป์ไทย)	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)

##### 1.1.4 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

นางสาวอุไรวรรณ วุฒิกษ	ค.บ.(นิติศาสตร์)	M.P.A.(Public Administration)
	ลาศึกษาต่อ	
ผศ.ชลพรรณ ออสปอนพันธ์	ร.บ.(บริหารรัฐกิจ)	ร.บ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
ว่าที่เรือดริเอกชัย กิจเกษมเจริญ	วท.บ.(พืชศาสตร์)	ร.บ.ม. (นโยบายสาธารณะ)
นางสาวขวัญศิริ เจริญทรัพย์	ร.บ.(การปกครอง)	ม.น.ม.(มานุษยวิทยา)
	ลาศึกษาต่อ	
ผศ.ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์	วท.บ.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	
	ร.บ. (การปกครอง)	ร.ด.(รัฐศาสตร์)

**1.1.5 สาขาวิชาศิลปกรรม**

ผศ.กฤตศักดิ์ เรือนนาค      ค.บ.(ศิลปกรรม)      ค.ม.(ศิลปศึกษา)

**1.1.6 สาขาวิชาดนตรี**

ผศ.ประสาน รัชฎะชาติ      กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์)      กศ.ม. (มานุษยดุริยางควิทยา)

ผศ.วารินทร์ สุภากรณ์      กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์)      รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)

**1.1.7 สาขาวิชาภาษาจีน**

ผศ.นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์      ค.บ.(ภาษาอังกฤษ)      ค.ม.(การอุดมศึกษา)

**1.1.8 วิชาศึกษาทั่วไป**

รศ.บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์      กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)      กศ.ม.(ภูมิศาสตร์)

นายปราโมทย์ สุวรรณ      พธ.บ.(พุทธศาสตร์ปรัชญา)      M.A.(Philosophy)

**1.2 อาจารย์พิเศษประจำ 35 คน****1.2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ**

นางสาวเกษชลิ วัฒนรังษี      ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)      กศ.ม.(ภาษาอังกฤษ)

นายชัชวาล อยู่ดี      B.Sc.(Electronic Engineering)      M.B.A. (Marketing)

นางสาวปรอยฝน วงศ์ชาวจันท      ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)      เกียรตินิยมอันดับ 1

นางสาวรัชกร พรพรรณประภา      ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)

นางสาววุกุล จุลจาจันทร์      ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)นานาชาติ      เกียรตินิยมอันดับ 1

ผศ.เดือนใจ ปิ่นเกิด      ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)

กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)      ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษ)

Ph.D.(Language, Literature and Reading)

นางสาวเอื้อมพร รุ่งศิริ      ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)      เกียรตินิยมอันดับ 2

M.B.A. (Business Administration)

**1.2.2 สาขาวิชาภาษาไทย**

นางสาวอุดมลักษณ์ ระพีแสง      ค.บ.(ภาษาไทย)      ศศ.ม.(ภาษาไทย)ลาศึกษาต่อ

นางสาวปิยะพรรณ มีสุข      กศ.บ.(ภาษาไทย)      ศศ.ม.(ภาษาไทย)

นายพรโชค อุ้สมบูรณ์      ค.บ.(ภาษาไทย)เกียรตินิยมอันดับ 2

ศศ.ม.(ภาษาไทย)

นายกันติทัต การเจริญ      ศศ.บ.(ภาษาไทย)เกียรตินิยมอันดับ 2

ศศ.ม.(ภาษาไทย)

นางสาวธฤชวรรณ บัวศรีคำ      ค.บ.(ภาษาไทย)      ศศ.ม.(ภาษาไทย)

นางสาวถิรวรรณ ศรีรัตนโชติชัย      ค.บ.(ภาษาไทย)      ศศ.ม.(ภาษาไทย)

ผศ.สุประวีณ์ น่วมเศรษฐี      กศ.บ.(ภาษาไทย)

**1.2.3 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์**

นางสาวนภา จันทร์ตรี	ศศ.บ.(พัฒนาชุมชน)	ศศ.ม.(พัฒนาสังคม)
นางสาวกมลลักษณ์ สรณะ	ศศ.บ.(สื่อสารมวลชน)	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
นายคะนอง พิณ	พช.บ.(สังคมศึกษา)	รป.ม.(นโยบายสาธารณะ)
นางสาวเรืองอุไร วรรณโก	บช.บ.(การบริหารทั่วไป)	รป.ม.(การบริหารทั่วไป)
นางสาวราตรี พิงกุศล	บช.บ.(การตลาด)	รป.ม.(การบริหารทั่วไป)
นางสาวจุฬากร ศิลอาสน์	ศศ.บ.(การพัฒนาชุมชน)	รป.ม.(การบริหารงานทั่วไป)
นางสาวทิพวรรณ พลสุขสมบัติ	ศศ.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
ว่าที่ร้อยตรี ชวงค์ อุบัติ	ศศ.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)	ร.ม.(บริหารรัฐกิจ)
นายนักรบ เลียรอ้า	ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	
	ร.ม.(เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ)	
	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	

**1.2.4 สาขาวิชาศิลปกรรม**

นางสาวเบญจพร ประจง	ศป.บ.(ภาพพิมพ์)	ศป.ม.(ภาพพิมพ์)
นายแสงอุทิศ พรหมเมือง	ค.บ.(ศิลปศึกษา)	กศ.ม.(ศิลปศึกษา)
นายสุเทพ สุสาสนี	ศศ.บ.(ศิลปศึกษา)	กศ.ม.(ศิลปศึกษา)

**1.2.5 สาขาวิชานตรี**

นางนวรรตน์ นักเสียง	กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์)	กศ.ม.(มานุษยดุริยางควิทยา)
นายโอภาส โอทาน	ศศ.บ.(ดนตรีศึกษา)	
นายพิสุทธิ์ การบุญ	กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์)	ศป.ม.(มานุษยดุริยางควิทยา)

**1.2.6 สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน**

นายชัชวาลย์ มากสินธ์	ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 1	
	พช.ม.(การพัฒนาชุมชน)	
นายณัฐวุฒิ ทรัพย์อุปลัมภ์	ศศ.บ.(การพัฒนาชุมชน)	พช.ม.(การพัฒนาชุมชน)
นางสาวรัตนา เพ็ชรสูงเนิน	ศศ.บ.(การพัฒนาชุมชน)	พช.ม.(การพัฒนาชุมชน)
ผศ.อรรวรีย์ เฉลิมพงษ์	กศ.บ.(สังคมศึกษา)	ศศ.ม.(การพัฒนาสังคม)

**1.2.7 สาขาวิชาภาษาจีน**

นางสาวรุจิภา บุญเชิด	ศศ.บ.(ภาษาจีน)
----------------------	----------------

**1.2.8 วิชาศึกษาทั่วไป**

นายจิรเดช อรชุน	ศน.บ.(พุทธศาสตร์)	กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา)
-----------------	-------------------	-------------------------

## 1.3 ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ 7 คน

Mr.Albert Hodgkinson	B.Sc.(Hons) (Business Information Technology)
Mr.Jimmy Arthur Kew	B.A.(Hons) (Contemporary History) University of Plymouth Certificate in Teaching of English to Speakers of other Languages Post graduate Certificate in Education University of Plymouth Post-Graduate Certificate In Education
Mr.Darryl Ernest Vaitkus	B.A.(Social Science) Diploma (Theology)
Mr.Tony Martin	B.A.(Business Administration)
Mr.Justin James Pulleyblank	B.A.(Psychology and Philosophy)
Mr.Liao Zhang Long	B.A.(Teaching Chinese as a second language)
Miss.Wang Ting Ting	B.A.(Teaching Chinese as a second language)

## ตารางแสดงจำนวนบุคลากรของคณะ

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	รวม
รปศ.	5	9	-	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4	7	5	-	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	3	4	-	-	-	-	7
ศิลปกรรม	1	3	-	-	-	-	4
ภาษาไทย	1	7	-	-	-	-	8
ดนตรี	2	3	-	-	-	-	5
จีน	1	1	2	-	-	-	4
ศึกษาทั่วไป	2	1	-	-	-	-	3
สำนักงานคณบดี	-	-	-	1	1	7	9
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>70</b>

ตารางแสดงบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามหน่วยงานและวุฒิการศึกษาสูงสุด ปี 2553

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา									รวม
	ข้าราชการ			พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ			ผู้เชี่ยวชาญ ชาวต่างประเทศ			
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
รปศ.	-	4	1		8	1	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	-	4	-	2	4	1	5	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	-	3	-		4	-	-	-	-	7
ศิลปกรรม	-	1	-		3	-	-	-	-	4
ภาษาไทย	-	1	-	1	6	-	-	-	-	8
ดนตรี	-	2	-	1	2	-	-	-	-	5
จีน	-	1	-	1	-	-	2	-	-	4
ศึกษาทั่วไป	-	2	-	-	1	-	-	-	-	3
รวม	-	18	1	5	28	2	7	-	-	61

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2553

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา									รวม
	ข้าราชการ			พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ			ผู้เชี่ยวชาญ ชาวต่างประเทศ			
	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	
รปศ.	3	2	-	9	-	-	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	1	3	-	6	1	-	5	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1	-	-	-	-	7
ศิลปกรรม	-	1	-	3		-	-	-	-	4
ภาษาไทย	-	-	1	6	1	-	-	-	-	8
ดนตรี	-	2	-	3	-	-	-	-	-	5
จีน	-	1	-	1	-	-	2	-	-	4
ศึกษาทั่วไป	1	-	1	1	-	-	-	-	-	3
รวม	6	10	3	32	3	-	7	-	-	61

ตารางแสดงวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากรสายสนับสนุน ปี 2553

ประเภท	เพศ		วุฒิการศึกษา			รวม
	ชาย	หญิง	ป.4	ป.6	ป.ตรี	
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	1	-	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	-	7	-	1	6	7
รวม	-	8	1	1	7	9

**นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ในปีการศึกษา 2553 (1 มิ.ย.53 – 30 พ.ค. 54) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 1,636 คน ประกอบด้วย นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี จำนวน 1,123 คน นักศึกษาภาค กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี จำนวน 423 คน นักศึกษา กศ.อช. จำนวน 80 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน จำแนกได้ดังนี้

**ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ปี 2553**

สาขาวิชา	ชั้นปี								รวม
	ปี 1(53)		ปี 2(52)		ปี 3(51)		ปี 4(50)		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
การพัฒนาชุมชน (2 หมู่)	41	33	19	15	23	16	-	-	147
ดนตรี(ไทย)	1	-	-	1	6	1	1	-	10
ดนตรี(สากล)	14	1	10	-	2	-	7	-	34
ภาษาไทย	-	-	2	14	-	5	-	6	27
ภาษาอังกฤษธุรกิจ (2 หมู่)	7	51	8	35	8	36	8	36	189
ภาษาจีน	1	18							19
ศิลปกรรม	11	11	6	6	8	4	6	2	54
รัฐประศาสนศาสตร์ (6 หมู่)	115	108	87	74	77	67	51	64	643
<b>รวมทุกชั้นปี</b>	<b>190</b>	<b>222</b>	<b>132</b>	<b>145</b>	<b>124</b>	<b>129</b>	<b>73</b>	<b>108</b>	<b>1,123</b>

**ตารางสรุปจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.ปช.**

สาขาวิชา	ชั้นปี								รวม
	ปี 1(53)		ปี 2(52)		ปี 3(51)		ปี 4(50)		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
พัฒนาชุมชน	16	19	13	5	19	13	17	-	102
รปศ.	47	34	32	29	44	7	-	-	193
ศิลปกรรม	-	-	-	-	1	1	1	2	5
การปกครองท้องถิ่น			70	30					100
การจัดการการคลัง						23			23
<b>รวมทุกชั้นปี</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>115</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>423</b>

ตารางสรุปจำนวนนักศึกษา กศ.อช.

สาขาวิชา	รุ่นปี												รวม
	30 (1/49)		31(2/49)		33(2/50)		34(3/50)		35(1/51)		36(2/51)		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ศูนย์แกลง	-	-	-	-	7	12	-	-	8	6	1	1	35
ศูนย์ระยอง	1	-	-	-	-	-	-	-	8	2	-	-	11
ศูนย์ตราด			-	-	-	-	-	-	13	6	-	-	19
ศูนย์ขลุง			-	-	8	7	-	-	-	-	-	-	15
รวมทุกชั้นปี	1		19	5	15	19	-	-	29	14	1	1	80

ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาปริญญาโท

หลักสูตรวิชา	ปี 1	ปี 2	รวม
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ป.โท)	7	3	10

อาคารสถานที่

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาคารรวม 3 หลัง ได้แก่

1. อาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาคาร 3) แบ่งเป็นห้องต่าง ๆ ดังนี้
  - 1.1 สำนักงานคณบดี 1 ห้อง
  - 1.2 ห้องประชุม 2 ห้อง
  - 1.3 ห้องทำงานของอาจารย์ 6 ห้อง
  - 1.4 ห้องปฏิบัติการศูนย์ภาษา 3 ห้อง
  - 1.5 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง
  - 1.6 ห้องเรียน 7 ห้อง
  - 1.7 ห้องสำนักงานองค์การนักศึกษา 1 ห้อง
2. อาคารศิลปะ แบ่งเป็นห้องต่าง ๆ ดังนี้
  - 2.1 ห้องปฏิบัติการจิตรกรรม 1 ห้อง
  - 2.2 ห้องปฏิบัติการประติมากรรม 1 ห้อง
  - 2.3 ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์ 1 ห้อง

2.4	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟฟิก	1	ห้อง
2.5	ห้องทำงานของอาจารย์	1	ห้อง
2.6	ห้องพัสดุ	7	ห้อง
2.7	ห้องเรียน	2	ห้อง
3.	อาคารดนตรี แบ่งเป็นห้องต่าง ๆ ดังนี้		
3.1	ห้องปฏิบัติการดนตรีสากล	3	ห้อง
3.2	ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย	1	ห้อง
3.3	ห้องทำงานของอาจารย์	3	ห้อง
3.4	ห้องเก็บเครื่องดนตรี	1	ห้อง
3.5	ห้องสมุดดนตรี	1	ห้อง
3.6	ห้องเรียน(บรรยาย)	2	ห้อง

**งบประมาณปี 2553**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวนเงินทั้งสิ้น 4,859,522 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,756,522 บาท งบรายได้ จำนวน 3,103,000 บาท และงบอุดหนุน 1,369,000 บาท

ผลผลิต	งบแผ่นดิน	งบรายได้	อุดหนุน
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	1,756,522.00	3,103,000.00	-
วิจัยเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้	-	-	969,000.00
บริการวิชาการ	-	-	400,000.00
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-

**สรุปโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2553**

งบประมาณแผ่นดิน 1,756,522 บาท

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	50,000.00	คณะมนุษยฯ
2	จัดการเรียนการสอนและพัฒนา ยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1. จัดการเรียนการสอน	856,522.00	
		2. พัฒนาการจัดการเรียนรู้	50,000.00	
		3. พัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อ สร้าง Learning park ของ คณะมนุษยฯ	150,000.00	
		4. ยุทธศาสตร์และพัฒนา บุคลากรและนักศึกษา	50,000.00	
3	พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	งานวิจัยพัฒนาภูมิปัญญา ท้องถิ่น	100,000.00	
4	พัฒนาปรับปรุงศูนย์ภาษา ทางด้านสิ่งตีพิมพ์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และ โปรแกรมสำเร็จรูป	500,000.00	ศูนย์ภาษา
<b>รวมงบประมาณแผ่นดิน</b>			<b>1,756,522.00</b>	

งบรายได้ ได้รับการจัดสรร 2,552,000 บาท

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	25,600.00	คณะ
2	ประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. จัดประชุม อบรมสัมมนา ศึกษา	100,000.00	
		ดูงานด้านการประกันคุณภาพ		
		2. ดำเนินงานด้านการประกัน	80,000.00	
		คุณภาพและจัดทำเอกสารรายงาน		
		การประเมินตนเอง		
3	ประชาสัมพันธ์คณะเชิงรุก	ประชาสัมพันธ์คณะเชิงรุก	20,000.00	
4	พัฒนาการจัดการเรียนการสอน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอน คณะมนุษยฯ	97,009.00	
5	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพ	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพ	30,000.00	สาขาวิชาภาษาไทย
6	การอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	การอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	25,000.00	
7	พัฒนานักศึกษาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์	1. สัมมนา ก่อนฝึกประสบการณ์	21,100.00	สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
		2. สัมมนา หลังฝึกประสบการณ์	20,300.00	
		3. ศึกษา ดูงาน รัฐสภา	60,000.00	
8	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพ บุคลากรของสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	1. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	37,000.00	สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
		2. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการเมืองไทย ณ สถาบันพระปกเกล้า	13,000.00	
9	พัฒนาหลักสูตรดนตรี	1. พัฒนาการเรียนการสอนแขนงสากล	17,392.00	สาขาวิชาดนตรี
		2. พัฒนาคณาจารย์	20,000.00	
		3. พัฒนาการเรียนการสอนแขนงดนตรีไทย	5,900.00	
		4. พัฒนาหลักสูตรดนตรี	4,990.00	

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
10	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพบุคลากร	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพบุคลากร	25,000.00	สาขาวิชาศิลปกรรม
11	การแสดงนิทรรศการศิลปกรรม	จัดศึกษาดูงาน , จัด Work Shop	33,292.00	
12	พัฒนาการเรียนการสอน	1. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อจัดการเรียนการสอน	47,377.00	สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
		2. การจัดการเตรียมการฝึกประสบการณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 4	45,980.00	
		3. การพานักศึกษาศึกษาดูงานสถานประกอบการ	9,260.00	
13	พัฒนาบุคลากร	1. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์	10,000.00	สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
		2. อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	70,000.00	
14	ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สาขาวิชา	4,000.00	สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
15	สานสัมพันธ์ CD พี่น้องคล่องใจ	สานสัมพันธ์ CD พี่น้องคล่องใจ	5,000.00	
16	เสริมความรู้ พัฒนาบุคลิกภาพ ความเป็นนักพัฒนาชุมชน	1. อบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านงานพัฒนาชุมชน	3,000.00	
		2. อบรมบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม	2,000.00	
17	ศึกษาดูงานด้านการพัฒนาชุมชน	1. ศึกษาดูงานด้านการพัฒนาชุมชนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	1,000.00	
		2. ศึกษาดูงานด้านการพัฒนาชุมชนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2	2,000.00	
18	พัฒนาศักยภาพบุคลากรในสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	1. พัฒนาศักยภาพบุคลากร	35,000.00	
		2. พัฒนาคุณภาพการบริหารเครือข่ายสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	4,800.00	

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
19	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพบุคลากรของสาขาวิชา สังคมศาสตร์และเพื่อการพัฒนา	พัฒนาคุณภาพและศักยภาพบุคลากรของสาขาวิชาสังคมศาสตร์และเพื่อการพัฒนา	137,000.00	สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
20	ประชาสัมพันธ์สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1. ประชาสัมพันธ์สาขาวิชาเชิงรุก	20,000.00	
		2. จัดหมายข่าวสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	20,000.00	
21	พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและวิทยานิพนธ์	1. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและวิทยานิพนธ์	85,000.00	
		2. ศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนระหว่างสถาบัน	40,000.00	
		3. จัดการข้อมูลสารสนเทศ(MIS)เพื่อการวิจัยและวิทยานิพนธ์	50,000.00	
		4. ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและวิทยานิพนธ์	40,000.00	
22	ส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการแก่นักศึกษา	1. พัฒนานักศึกษาเพื่อการสมัครงาน	1,640.00	กิจการนักศึกษา
		2. กิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพด้วยกระบวนการ PDCA	3,000.00	
		3. กิจกรรมอบรมภาวะผู้นำตามหลักธรรมภิบาล	2,000.00	
23	กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ	1. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อการสมัครงาน	25,000.00	
24	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวด์ล้อม	1. อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำริ	108,360.00	
25	สถานสัมพันธ์และนันทนาการ	1. ปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1	3,000.00	
		2. กิจกรรมมนุษยศาสตร์สัมพันธ์	18,000.00	
		3. กิจกรรมผู้ปกครองพบผู้บริหาร	5,000.00	

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
26	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ พัฒนาจิต	1. กิจกรรมดื่กบาตรวันขึ้นปีใหม่	4,000.00	กิจการนักศึกษา
		2. กิจกรรมไหว้ครู	3,000.00	
		3. กิจกรรมปฏิบัติธรรมพัฒนา คุณภาพชีวิตเชิงคุณธรรม	75,000.00	
		4. กิจกรรมหล่อเทียนพรรษา	1,000.00	
		5. กิจกรรมลอยกระทง	1,000.00	
27	จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของศูนย์ภาษา	จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของศูนย์ภาษา	35,000.00	ศูนย์ภาษา
28	จัดการเรียนการสอนศูนย์ กศ.อช.	1. บริหารศูนย์ กศ.อช.	920,110.00	โครงการ กศ.อช.
		2. สนับสนุนการจัดการเรียนการ สอน	79,890.00	
29	จัดการเรียนการสอนและพัฒนา	1. จัดการเรียนการสอน	112,000.00	คณะมนุษย
		2. ทำป้ายคณะมนุษยฯ	98,000.00	
		3. ก่อสร้างโรงรถขนาด 5 ช่วงจอด	150,000.00	
30	จัดการเรียนการสอน ศูนย์ กศ.อช.	บริหารศูนย์ กศ.อช.	191,000.00	ศูนย์ภาษา
<b>รวมงบรายได้</b>			<b>1,369,000.00</b>	

รายการครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2553  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	หมายเลขครุภัณฑ์	รายการครุภัณฑ์	จำนวน	ราคา(บาท)
1	53-21-201-00071-0001	เครื่องปรับอากาศ	1	38,000
2	53-21-201-00196-0001 ถึง 0010	โต๊ะทำงาน ขนาด 120x69x74 ซม. พร้อมเก้าอี้สำนักงาน	10	57,000
3	53-21-201-00369-0001	เครื่องปรับอากาศ	1	19,900
4	53-21-213-00060-0006	เครื่องคอมพิวเตอร์	1	30,000
5	53-21-204-00028-0002 ถึง 0003	เครื่องฉาย LCD Projector	2	64,000
6	53-21-204-00006-0004	กล้องถ่ายรูปดิจิทัล	1	13,990
7	53-11-201-00486-0001 ถึง 0002	ตู้เอกสารบานเลื่อนกระจกทรงสูง ขนาด 4 ฟุต	2	11,400
8	53-11-201-00518-0001 ถึง 0003	ตู้ลิ้นชักเกอร์ 18 ประตู	3	20,700
9	53-11-201-00596-0001	โต๊ะประชุมรูปตัวยู(โต๊ะประชุม แบบตรง จำนวน 16 ตัวและ โต๊ะเข้า มุม จำนวน 2 ตัว)	1	85,500
10	53-11-203-00103-0002 ถึง 0003	แอมป์กีตาร์ ยี่ห้อ BEHRINGER รุ่น VT-250 FX	2	40,000
11	53-11-203-00103-0005	แอมป์กีตาร์ ยี่ห้อ BEHRINGER รุ่น BX-4410	1	34,000
12	53-11-203-00103-0005	แอมป์กีตาร์ ยี่ห้อ BEHRINGER รุ่น K-3000 FX	1	25,000
13	53-11-203-00103-0006	มิคซ์เซอร์ ยี่ห้อ BEHRINGER	1	40,000
14	53-11-203-00103-0007 ถึง 0008	ลำโพงเสียงกลางแหลมแบบมีแอมป์ ในตู้ ยี่ห้อ BEHRINGER จำนวน 1 ตู้ พร้อมสายสัญญาณ 20 เมตร 1 เส้น และขาตั้งตู้ลำโพง 1 อัน	2	50,000
15	53-11-203-00103-2009	ไมค์โครโฟนแบบมีสาย ยี่ห้อ BEHRINGER จำนวน 2 ตัว พร้อม สายไมค์ยาว 10 เมตร และขาตั้งไมค์ 2 อัน	1	9,500

ลำดับที่	หมายเลขครุภัณฑ์	รายการครุภัณฑ์	จำนวน	ราคา(บาท)
16	53-11-203-00103-0010 ถึง 0014	ชุดเครื่องเสียงสำหรับห้องเรียน ประกอบด้วย Power Mixer ยี่ห้อ NPE รุ่น TR-250 ,ลำโพง ยี่ห้อ NPE รุ่น V-sT8028, ไมโครโฟน ยี่ห้อ Shure รุ่น GP48-LC,DVD ยี่ห้อ Pioneer รุ่น DV2010	5	70,000
17	53-11-203-00273-0001 ถึง 0005	ไมโครโฟนไร้สาย	5	27,500
18	53-11-204-00028-0025 ถึง 0026	เครื่องฉายภาพมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์ ยี่ห้อ OPTOMA(2800 ANSI Lumens, Contrast 3000:1) และติดตั้งเครื่องมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์พร้อมอุปกรณ์	2	58,000
19	53-11-204-00209-0002 ถึง 0004	จอรับภาพชนิดมอดอเลอร์ไฟฟ้า ขนาด 120 นิ้ว	3	39,000
20	53-11-213-00062-0002 ถึง 0004	เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์พร้อมเครื่องสำรองไฟ	3	85,500
21	53-11-213-00121-0002 ถึง 0003	เครื่องสแกนเนอร์ ยี่ห้อ Cannon	2	12,000
22	53-21-213-00096-0005	เครื่องพิมพ์ Inkjet A3	1	35,000
23	53-21-213-00330-0001	เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ หน้ากว้าง 120 ซม.	1	55,000
24	53-25-201-00077-0001 ถึง 0008	เครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน ชนิดตั้งพื้นหรือแขวนเพดาน ขนาด 2631.27 บีทียู พร้อมติดตั้ง	8	208,000
25	53-25-201-00402-0001	เครื่องเรียงหน้ากระดาษ 10 ชั้น พร้อมตู้รองและผ้าคลุม	1	130,000
26	53-25-213-00039-0001 ถึง 0003	คอมพิวเตอร์	3	89,100
27	53-25-213-00100-0001 ถึง 0002	เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์(ขาว-ดำ)	2	51,800
28	53-27-204-00139-0001	กล้องวีดีโอ	1	32,000

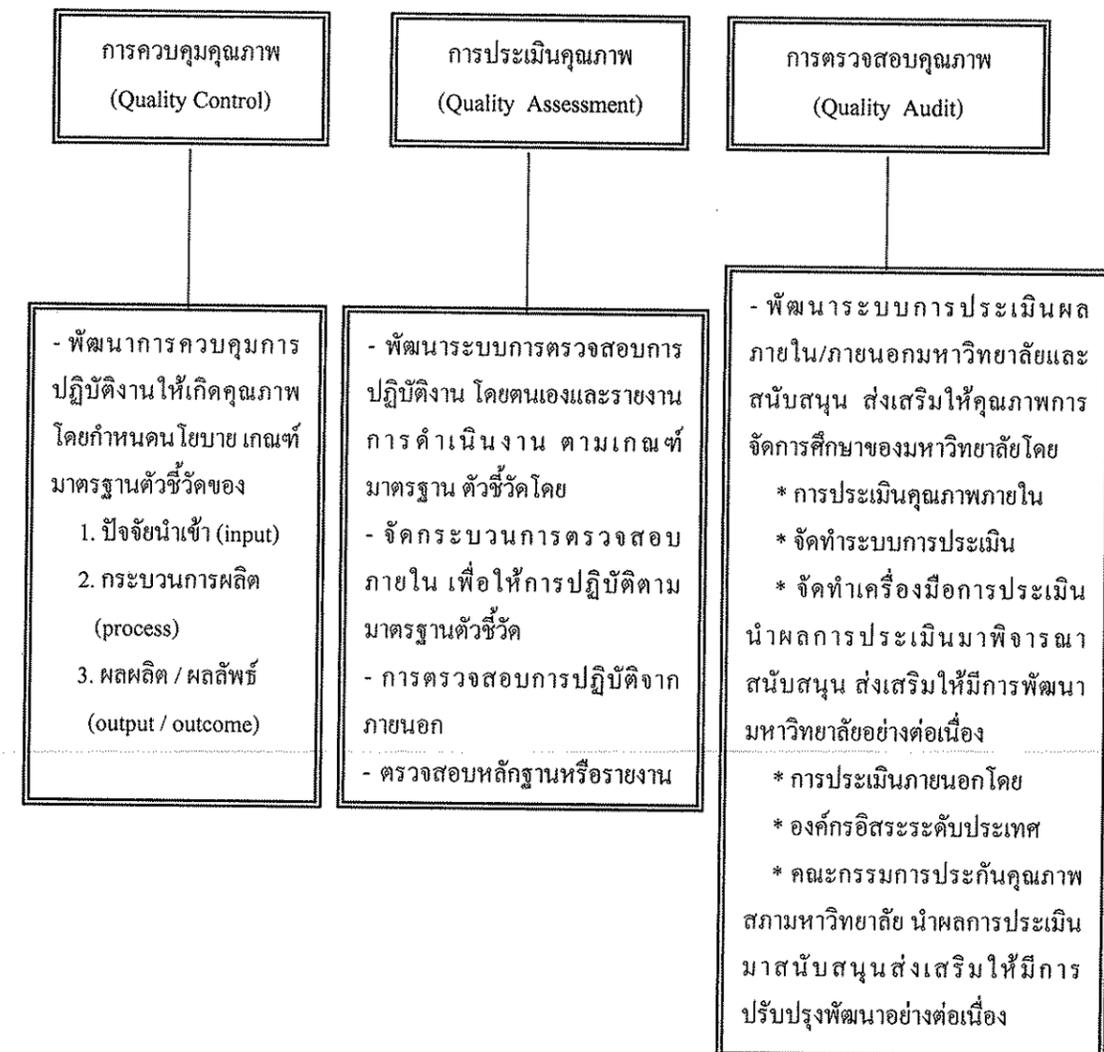
ลำดับที่	หมายเลขครุภัณฑ์	รายการครุภัณฑ์	จำนวน	ราคา(บาท)
29	53-27-213-00159-0001 ถึง 0007	ซอฟต์แวร์สื่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษทุกระดับ อย่างน้อย 5 ระดับ	7	147,000
30	53-27-217-00023-0001	กล่องชุด ชนิด 5 ใบ ยี่ห้อ BASIX รุ่น CUSTOM	1	40,000

## บทที่ 2

### ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(Internal Quality Assurance System)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2547 และยึดถือการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาชาติ (สกศ.) มาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.) มาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 4 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

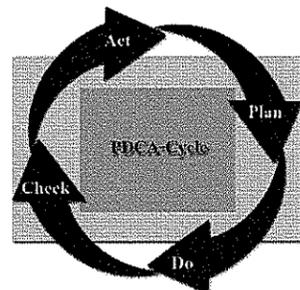
1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง การควบคุมคุณภาพมหาวิทยาลัยจะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพ จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จของปัจจัยคุณภาพดังกล่าว โดยจะเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self - regulation System) ในระดับบุคคล คณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

2. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพงานวิจัย คุณภาพของการบริหารวิชาการ คุณภาพของการเรียนการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่คณะและสาขาวิชา ส่วนการประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (External Peer Review) และการใช้ระบบตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance Indicators)

3. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบในระดับมหาวิทยาลัย สำนัก สถาบัน คณะ ภาควิชา โปรแกรมวิชา หลักสูตร ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเอง และการตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งได้แก่การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือและหลักฐานต่างๆ วิธีการที่ใช้ คือ การตรวจสอบหลักฐานหรือรายงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติและนักศึกษา

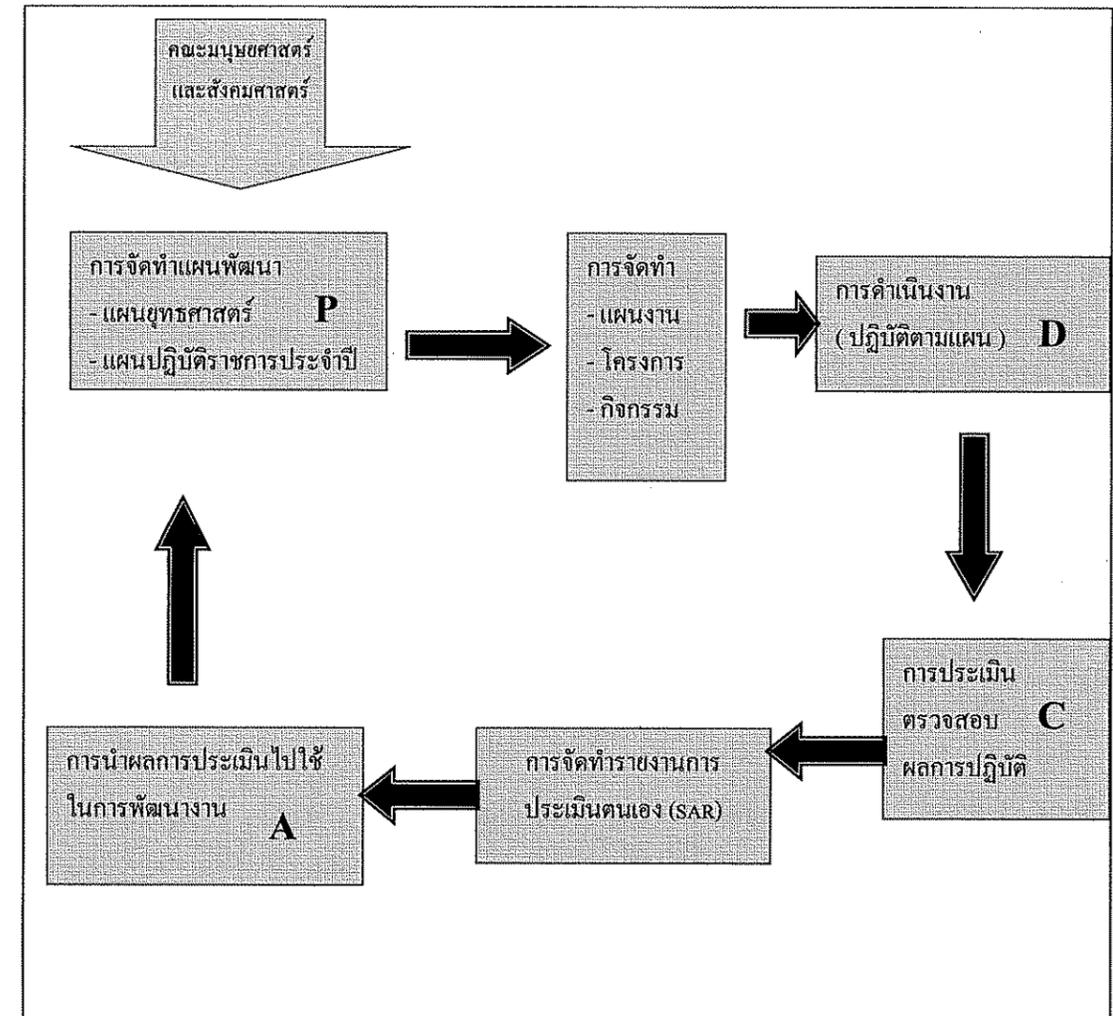
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) มาอธิบายกระบวนการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตสำหรับ สำนัก สถาบัน จะเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับตัวชี้วัดของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 วงจรคุณภาพการดำเนินการตามพันธกิจของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ขั้นตอนของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สามารถอธิบายกระบวนการต่างๆ ได้ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยมีหลักการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ โดยมีการพัฒนารูปแบบระบบการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานและธรรมชาติของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบดังนี้

**รูปแบบที่ 1 :** ระบบการประกันคุณภาพสำหรับมหาวิทยาลัยและคณะวิชา ดำเนินการตาม 11 องค์ประกอบ ทุกตัวชี้วัด

**รูปแบบที่ 2 :** ระบบการประกันคุณภาพสำหรับ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานที่สนับสนุน ดำเนินการตามองค์ประกอบที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง คือ ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด รวมถึงตัวชี้วัดที่เป็นพันธกิจของหน่วยงานนั้น ๆ

### การพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงจากภายนอก และสามารถเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและภายนอกได้ คณะจึงมีการพัฒนาระบบกลไก การประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดยการพัฒนาปรับปรุงดัชนีฯ ครั้งนี้ได้พิจารณาจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดอยู่ใน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยมีส่วนประกอบสำคัญ คือ

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ซึ่งประกาศใช้ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 11 องค์ประกอบ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต่างๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. คณะประกาศตัวบ่งชี้ ปีการศึกษาใหม่ และ แจกคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา	มิถุนายน 2553 (เปิดเทอม)
2. คณะเก็บรวบรวมข้อมูลระยะเวลา 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ / ตัวชี้วัด ที่ได้ประกาศใช้	มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554
3. ภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่า	พฤษภาคม 2554
4. ประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า	พฤษภาคม – มิถุนายน 2554
5. คณะ วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า รวบรวม ผลการประเมินระดับภาควิชา หรือหน่วยงาน เทียบเท่ามาจัดทำ SAR และเตรียมการประเมิน ระดับคณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะ วิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า	มิถุนายน 2554
6. ประเมินระดับคณะ วิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า	มิถุนายน – กรกฎาคม 2554

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
7. มหาวิทยาลัยรวบรวมผลการประเมินระดับคณะ วิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย	กรกฎาคม 2554
8. ประเมินระดับมหาวิทยาลัย	กรกฎาคม – สิงหาคม 2554
9. มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะ และผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินการรวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำแผนโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีก็ได้ (กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบและตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน จะต้องประกาศให้ทุกหน่วยงานในสถาบันได้รับทราบและปฏิบัติโดยทั่วกัน)	สิงหาคม 2554
10. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งประกอบด้วย SAR ระดับสถาบันและผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา)	กันยายน 2554

### การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

คณะได้กำหนดรูปแบบการประเมินในปีการศึกษา 2553 เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินของ สกอ. โดยมีการกำหนด เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 5 คะแนน และไม่มีการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก คือ ทุกตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักเท่ากับหนึ่ง และแบ่งตัวดัชนีประเมินเป็น 2 ลักษณะคือ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

#### การประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้

การประเมินผล มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 คะแนน รายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนจะปรากฏ ในบทที่ 4 ซึ่งมีความหมายของการให้คะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2.1 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา  
ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16 และ 17	1+2
2. การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3 และ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4, 2.6 และ 2.7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1, 2, 3, 4 และ 14	8+5
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2	-	2
4. การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5, 6 และ 7	3+3
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8, 9 และ 18	2+3
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 และ 11	1+2
7. การบริหารและการจัดการ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 และ 13	4+2
8. การเงินและงบประมาณ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	1+1
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

ตารางที่ 2.2 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา  
ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1, 2, 3 และ 4	1+4
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 และ 13	7+2
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 2.5 และ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17 และ 18	13+9
3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5, 6 และ 7	2+3
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

ตารางที่ 2.3 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา  
ตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2 และ 10.1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1, 2, 3, 4, 8, 9 และ 18	7+7
2. ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1, 11.1, 11.2, 11.3 และ 11.4	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10, 11, 12, 13, 15, 16 และ 17	10+7
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	2
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5, 6, 7 และ 14	4+4
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

## บทที่ 3

### องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

##### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สถานสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

##### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 1.1

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองนโยบายและแผน)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 1.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับ อัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถาบันต้องกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ของสถาบัน ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐาน การอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินงานของสถาบันเป็น ไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)

1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของสถาบัน หากสถาบันได้กำหนดปรัชญาหรือปณิธานอยู่แล้วตั้งแต่เริ่มต้น สถาบันควรทบทวนว่าปรัชญาหรือปณิธานยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบันหรือไม่ หากเหมาะสมต้องดำเนินการให้แน่ใจว่าสมาชิกในสถาบันและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน

1.2 หากต้องมีการปรับแก้ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบันตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปควรเป็นการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานร่วมกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญาหรือปณิธานที่ได้กำหนดร่วมกัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

1.3 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสภาสถาบัน พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน และแผนอุดมศึกษาระยะยาว รวมทั้งหลักการและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสภาสถาบันและกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใด อย่างไร หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง

1.4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (strategy) เพื่อนำสถาบันไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) คณะกรรมการควรวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน อันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่สถาบันกำหนดควรผ่านการพิจารณาพิจารณาพิจารณาจากทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

## 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารหน่วยงานย่อยภายในถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ

2.2 มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานภายในและมีการมอบหมายอย่างเป็นทางการ

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.1 มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard

3.2 มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.1 มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ควรจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน

## 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

สถาบันควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่า ได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

มีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับค่าเป้าหมายเสนอต่อผู้บริหาร ในช่วงเวลาหนึ่งๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่เป็นไปตามแผนควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสถาบันและที่ประชุมสภาสถาบันเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

8.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

8.2 มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการปรับปรุงเสนอสภาสถาบัน

9. มีการรายงานข้อมูลต่อต้นสังกัด ในเรื่อง ต่อไปนี้คือ

9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวง

9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**หมายเหตุ :**

การดำเนินงานใน ข้อ 9 สามารถศึกษารายละเอียดได้จากคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554 ตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

### หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนด

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553  
กระทรวงศึกษาธิการ

9. แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
10. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
11. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
12. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงาน
13. รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

**ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย**

- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1, ก.พ.ร. 14)
  - 2.1.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา  
แห่งชาติ (สมศ. 2)
- 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)
- 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)
  - 2.3.1 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)
- 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4, ก.พ.ร. 12)
  - 2.4.1 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)
- 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)
- 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6, ก.พ.ร.10, ก.พ.ร.13)
- 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ. 2.7,  
ก.พ.ร. 4.1.2)
  - 2.7.1 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
(สมศ. 3)
  - 2.7.2 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
(สมศ. 4)
- 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)
- 2.9 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ก.พ.ร. 4.1.1)
  - 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1)
- 2.10 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ  
(ก.พ.ร. 4.1.3)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.1, ก.พ.ร. 14, สมศ. 2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 14

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของ สังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

**เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :**

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับ หลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนด

ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

#### หมายเหตุ :

คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือ เสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุด กันก็ได้

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 มีการกำหนดวิธีการหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุง หลักสูตรและกำหนดหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาหลักสูตรใหม่และหลักสูตร ปรับปรุงคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ในสาขาวิชานั้นๆ

1.2 การเปิดหลักสูตรใหม่ควรมีการศึกษาความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชานั้นๆ ในตลาดงานว่ามี มากน้อยเพียงใด การผลิตบัณฑิตสาขาวิชานั้นๆ สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติหรือไม่ สถาบันมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ นอกจากศึกษา ความต้องการหรือความจำเป็นแล้ว ควรมีการวิเคราะห์ทรัพยากรของการดำเนินการของหลักสูตรใหม่และ กำหนดจุดคุ้มทุนประกอบการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

1.3 การปรับปรุงหลักสูตรควรศึกษาความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชานั้น ๆ ความคิดเห็น จากบัณฑิตและผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน เพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร

1.4 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรที่ปรับปรุงผ่านการพิจารณาตามระบบที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.5 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

**2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด**

2.1 มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตร โดยพิจารณา หลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตร ที่องค์ความรู้ล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น

2.2 เมื่อหลักสูตรใดเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร ให้เสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการ ต่างๆ ตามที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และเสนอสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

**3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับ หลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย**

3.1 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังคงต้อง ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน

3.2 มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ สะท้อนการดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา (กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาควรประเมินตามตัวบ่งชี้กลาง) ทั้งในประเด็นการบริหารหลักสูตร การ บริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน หรือความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต มีการควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการต่อ ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

3.3 สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ผู้บริหารหลักสูตรควรทำการศึกษาอย่างละเอียดและรอบคอบ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดของการรับรองหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมี ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คนในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการให้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา  
แห่งชาติ

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.1, ก.พ.ร. 14, สมศ. 2

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ.ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ดำเนินการรวบรวมข้อมูล
2. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต หรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานการเจ้าหน้าที่)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.2**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นสถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน :** สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

**1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2**

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	X 5
-----	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	x 5
-----	
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34)

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.3, สมศ. 7

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานการเจ้าหน้าที่)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.3**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน :** สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับ

ปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

**1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2**

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.1 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.3, สมศ. 7

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานการเจ้าหน้าที่)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : เปรียบเทียบผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรองคุณภาพต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้พิจารณาจากผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 3 ปีย้อนหลัง}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำ รายปีตามปีปฏิทิน โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนำน้หนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาของ โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.4, ก.พ.ร. 12, สมศ. 14

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 12

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร, รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานการเจ้าหน้าที่, กองนโยบายและแผน)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.4**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนา คณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของ ผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมาย ของสถาบัน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมี แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการ พัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้ คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

ข้อมูลที่ควรพิจารณาประกอบการวางแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรครอบคลุมข้อมูลที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคตอย่างน้อย 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของสถาบัน กำหนดอัตรากำลังที่ต้องการเพื่อการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนางานประจำ กำหนดแผนการจ้างงานและวิธีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีให้เข้ามาสู่กระบวนการคัดสรร อาจมีการสรรหาทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

1.2 ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการในการอบรม (training needs) ของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่สถาบันการศึกษากำหนด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานสามารถประเมินความต้องการนี้ได้ ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ (competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ในระดับต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศ และฝึกอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในวิธีการทำงาน เกิดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิด กฎเกณฑ์ มีทัศนคติและทักษะที่ดี เพื่อเพิ่มผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการสอนงาน การหมุนเวียนให้ไปทำงานในด้านอื่น ๆ การเข้าศึกษาใน โครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

1.3 ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการมอบหมายงานหรือมีข้อตกลงในการทำงาน และใช้เพื่อการ

ปรับปรุงแก้ไข ชมเชย ให้รางวัล ตลอดจนปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมและเป็นธรรม รวมทั้งการสรรหาคนเก่ง คนดีเข้ามาปฏิบัติงานในสถาบัน

1.4 ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ควรมีการวางแผน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาทรัพยากรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงาน และของสถาบัน

## 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.1 มีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใสและกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์ หรือบุคลากรได้ทราบ ภายใต้เวลาที่กำหนด และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่สถาบันวางแผนไว้

2.2 มีการวิเคราะห์งาน (job analysis) โดยกำหนดให้มีคำอธิบายลักษณะงาน (job description) ภาระคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (job specification) รวมทั้งความสามารถ (competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศ และการฝึกอบรมวิธีการทำงานและทักษะที่จำเป็นให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในงาน

2.3 มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (job evaluation) ที่มีรูปแบบชัดเจน มีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (career path) ของบุคลากรทุกกลุ่ม วิเคราะห์ปริมาณการเข้า – ออกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามผล

2.4 มีการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนและเส้นทางเดินของตำแหน่งงานที่กำหนด รวมทั้งติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

## 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1 สร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดสวัสดิการ การเอาใจใส่ดูแลบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาคทัดเทียมกัน การสร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน

3.2 มีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้นและช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพเพื่อขอรับรางวัลในด้านต่าง ๆ เช่น ช่วยจัดทำเอกสารการขอรับรางวัล ประสานงานในกระบวนการขอรับรางวัล หรืองานธุรการอื่น ๆ

3.3 มีการยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัล โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จัดบรรยากาศพิเศษเพื่อเป็นเกียรติ พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ

3.4 มีระบบพี่เลี้ยง โดยจัดให้ผู้ที่มีประสบการณ์เคยได้รับรางวัลให้คำแนะนำช่วยเหลือและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรุ่นใหม่ในการขอรับรางวัลต่างๆ

3.5 มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมมือในการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชา รวมทั้งระหว่างผู้ได้บังคับบัญชาด้วยกัน เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพัฒนาาร่วมกัน

3.6 มีนโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากร ทั้งในเชิงป้องกันและส่งเสริม มีสวัสดิการตรวจเช็คสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกายในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สนับสนุนด้านสถานที่ออกกำลังกาย สนับสนุนผู้เชี่ยวชาญในการแนะนำด้านการดูแลสุขภาพ

**4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง**

ทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน ควรกำหนดแนวทาง หรือวิธีการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนา เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าบุคลากรสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงตนเอง โดยอาจใช้กลไกการติดตามผลการนำความรู้และทักษะไปใช้ภายหลังการอบรมหรือพัฒนา 6-9 เดือน หรือใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนา เป็นต้น

**5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ**

5.1 สถาบันจัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ

5.2 ผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ ควรมีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

**6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

สถาบันจัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) หรือเป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยที่ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและค่าเป้าหมายนั้นควรมีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถาบัน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในรอบปีถัดไป

## 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.1 นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.2 ดำเนินการตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามระยะเวลาที่กำหนด

7.3 มีการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะต่อไป

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 12

ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : การพัฒนาคุณภาพครู**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.4, ก.พ.ร. 12, สมศ. 14

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร, รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานการเจ้าหน้าที่, กองนโยบายและแผน)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 14 การพัฒนาคุณภาพครู**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การวัดคุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

เกณฑ์การพิจารณา :

กำหนดระดับคุณภาพของอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์	2	3	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	4	5
รองศาสตราจารย์	4	5	6
ศาสตราจารย์	5	6	7

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ

อาจารย์ประจำทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ จากคะแนนเต็ม 7 คะแนนเป็น 5 คะแนน

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด นำเสนอเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.5

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักวิทยบริการฯ, กองกลาง)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.5**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนเช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ การบริการด้านงานทะเบียนการบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.6, ก.พ.ร.10, ก.พ.ร.13

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 10, ก.พ.ร.13

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.6**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ ค้นคว้า วิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

#### หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอนกรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ทุกหลักสูตร

1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับความสามารถที่แตกต่างและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การมีทักษะในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ชี้นำแหล่งข้อมูลความรู้จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้ ทุกรายวิชา

1.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงงานหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์

1.3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

**2. ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

2.1 อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา แต่ละรายวิชาระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา

- การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้นๆ

- ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน

- การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมนักสอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น

2.2 อาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (formative evaluation) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (summative evaluation)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์

3.2 จัดให้มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ทุกหลักสูตรควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติ และมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย การดำเนินการนี้อาจทำโดยเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา นำนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน ให้นักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เป็นต้น

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

5.1 อาจารย์ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนควรวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใด อย่างไร

5.2 ควรจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เมื่อสิ้นภาคการศึกษา สถาบันจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความพึงพอใจ และความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เป็นต้น นำผลการประเมินความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการระบุในรายละเอียดของรายวิชาใน

ภาคการศึกษาถัดไปได้ว่า มีการนำการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

สถาบันหรือคณะวิชาควรมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ต่อไปนี้

- พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์

- ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเสนอการปรับปรุงต่อคณะกรรมการระดับที่สูงขึ้น

- ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียนปัจจุบัน และผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือศิษย์เก่า และกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา

- ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิดรายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐานจากผลการประเมินของผู้เรียน / ของผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา / ของผู้ประเมินอิสระ และของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 10

ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มมือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 13 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**วิธีการประเมินผล :** ผ่านระบบ CHE QA Online

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.7, ก.พ.ร. 4.1.2, สมศ. 3, สมศ. 4

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 4.1.2

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.7**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** คุณลักษณะบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

**เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :**

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

1.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่นระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และการประเมินผล

2.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชากับคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด เพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รับรู้และถือเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในทักษะที่จำเป็นของรายวิชานั้นๆ อาจมีการออกแบบ

กิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างรายวิชา และระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียน กับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้

2.3 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการกำกับติดตามการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริมเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน

2.4 มีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) โดยเฉพาะความสามารถในการเรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน (performance) ของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ที่ใช้วิจัยเป็นฐาน

2.5 ควรจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ

**3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต**

3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหางบประมาณ หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ

3.2 หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจมีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในรูปของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (community of practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา

**4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ**

4.1 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้

4.2 มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน

4.3 หากเป็นไปได้ อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งในระหว่างการศึกษา

4.4 ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษา ส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ พิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการ คัดเลือกไปเผยแพร่

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัด โดยสถาบัน

5.1 มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา และจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.2 มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถาบัน โดยมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินควรเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 4.1.2

ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่าน ระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.7, ก.พ.ร. 4.1.2, สมศ. 3, สมศ. 4

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3

**ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ หรือศิลปะนิพนธ์ที่เผยแพร่

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนด

บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และสามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็น Full Paper เท่านั้น

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่งานสร้างสรรค์จากศิลปะนิพนธ์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือจัดการแสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงาน หรือสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะ ดนตรี ที่เป็นผลงานวิชาการ (นอกเหนือจากงานวิจัย) สู่อุตสาหกรรมและ/หรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้องและมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณาคุณภาพของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วยศิลปินระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

**สูตรการคำนวณ :**

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท X 100 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด
--

**เกณฑ์การประเมิน :**

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI <u>หรือ</u> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
0.75	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือฐานข้อมูล ISI <u>หรือ</u> บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ
0.50	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)

\*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. จำนวนและรายชื่อวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ระดับปริญญาโทในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท รายปีตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุนรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน ค่าน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์แต่ละผลงาน

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในปีการศึกษานั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.2 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 4

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : เปรียบเทียบจำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนด

บทความจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และสามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็น Full Paper เท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

X 100

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

## เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำ รายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Fullpaper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อย ร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.5	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
0.75	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือฐานข้อมูล ISI หรือ บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รายปีตามปีปฏิทิน พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 2.8

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 2.8**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นสถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

**หมายเหตุ :**

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี**  
(ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : ก.พ.ร. 4.1.1, สมศ. 1

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 4.1.1

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของตัวบ่งชี้ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินผลคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ในระบบ CHE QA Online เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ.

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการของตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับอุดมศึกษาที่ สมศ. กำหนด

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการประเมินตนเองที่สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : ก.พ.ร. 4.1.1, สมศ. 1

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จ การศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามา ประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาค พิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

**หมายเหตุ :** ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และในเชิงคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำและรายงานผลที่ติดตามซ้ำเปรียบเทียบกับผลที่เก็บได้ ใน ครั้งแรก โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน  
ภาษาต่างประเทศ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : ก.พ.ร. 4.1.3

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)

คณะ

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 4.1.3

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชาวไทยในระดับปริญญาตรี โท และเอก ทุกชั้นปีที่ลงทะเบียนเรียน  
ภาษาต่างประเทศ โดยรวมนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง

เกณฑ์การทดสอบ หมายถึง ระดับการให้คะแนนของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนด และ  
ระดับที่ผ่านเกณฑ์คือ ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

ภาษาต่างประเทศ หมายถึง ภาษาอังกฤษ และภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียน +3  
(จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน  
ภาษาต่างประเทศที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	80	100

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการประเมินตนเองที่สถาบันอุดมศึกษา  
กรอกข้อมูลดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

#### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. มาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)

#### ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ 3.1)
- 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ 3.2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 3.1

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ : -

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 3.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่

สนองความต้องการของนักศึกษา

**หมายเหตุ :** ในกรณีสถาบันหรือคณะที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

## 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

1.1 สถาบันจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สถาบันสามารถติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา

1.2 หน่วยงานระดับภาควิชา มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาในความดูแลใกล้ชิด เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการประชุมระหว่างอาจารย์ทั้งที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เพื่อส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ในกลุ่มผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร เน้นการให้บริการความช่วยเหลือนักศึกษาในรูปแบบของการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา

1.3 หน่วยงานระดับคณะหรือระดับสถาบัน เช่น ฝ่ายกิจการนักศึกษามีหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาที่ขอใช้บริการตลอดเวลา อาจมีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาวิกฤติและต้องการความช่วยเหลือด่วน และมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ

1.4 มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษา ไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของสถาบันที่จะดูแลได้

1.5 ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุกระดับมีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาได้สำเร็จ

1.6 มีการจัดประชุมพัฒนาอาจารย์หรือนุเคราะห์ที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน

1.7 มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหานักศึกษา

1.8 มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

## 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

2.1 สถาบันจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้

2.2 มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

2.3 มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

**3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา**

3.1 มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบัน เพื่อเป็นแหล่งดูงาน แหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป

3.2 มีการจัดกิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน

3.3 มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ

3.4 มีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ

**4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า**

4.1 สถาบันมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ จดหมายข่าว ฯลฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลกิจกรรมการประมุขวิชาการ การสัมมนาความรู้ใหม่ๆ ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

4.2 มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะๆ

4.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยแบบร่วมมือในลักษณะของสหวิทยาการ การเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กิจกรรมดังกล่าวนอกจากจะให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษาปัจจุบัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันกับศิษย์เก่าแล้ว ยังทำให้ศิษย์เก่าและอาจารย์ได้เรียนรู้วิทยาการใหม่ๆ ในฐานะผู้ให้และผู้รับ

4.4 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

**5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า**

5.1 มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้

5.2 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ

**6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5**

6.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสถาบันระดับภาควิชา ฝ่าย คณะ หรือสถาบัน มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินและระยะเวลาในการประเมิน

6.2 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้าน และนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้รับผิดชอบและผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน

6.3 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรอยู่ในระดับ 3.51ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 จึงจะถือว่ามีการบริการที่อยู่ในระดับดี หากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านใดที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3.51 คะแนน) ให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา อุปสรรค เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงการให้บริการด้วย

**7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา**

7.1 นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

7.2 มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด

7.3 มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่สถาบันจัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการให้บริการในระยะต่อไป

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 3.2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 3.2**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพ ได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

1.1 หน่วยงานระดับคณะหรือสถาบันมีการกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมพัฒนานักศึกษาจะมีทั้งที่จัดโดยสถาบัน หรือจัดโดยองค์กรนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่สถาบันกำหนด และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้เฉพาะ (ถ้ามี) ที่นอกเหนือจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรม

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

สถาบันมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน วิธีการประเมินคุณภาพใน โครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3.1 สำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษาร้อยละ 5 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3.2 สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันต้องส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือเอกอย่างน้อย 2 ประเภทจากประเภทกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยควรมีกิจกรรมวิชาการรวมอยู่ด้วย

3.3 การจัดกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทุกกิจกรรมต้องจัดทำข้อเสนอโครงการให้ผู้รับผิดชอบอนุมัติ (อาจารย์ที่ปรึกษา หรือฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบัน) โดยมีคำอธิบายเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรมที่จัด ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินความสำเร็จ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมก่อนหน้ามาใช้ประกอบการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่

3.4 ผู้รับผิดชอบควรให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะในส่วนของ การประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน

#### 4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

4.1 สถาบันให้นักศึกษาเสนอแผนการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM: knowledge management) การให้นักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน (ผลการประเมิน) ในที่ประชุม เพื่อให้ศึกษากลุ่มอื่นรับรู้ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จ การประเมินความสำเร็จ

4.2 ในระดับสถาบัน อาจารย์ที่รับผิดชอบฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรมีการประชุมกับสถาบันภายนอก เพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาระหว่างสถาบัน และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสถาบัน ทั้งนี้ สถาบันควรให้ทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมระหว่างสถาบันด้วย

4.3 ในแต่ละปี สถาบันอาจหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพ ให้นักศึกษาระหว่างสถาบันมีการจัดเวทีหรือการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม หรือนำเสนอผลการจัดกิจกรรมของแต่ละสถาบัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้ระบบการประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

4.4 อาจมีการร่วมมือกันเพื่อสร้างช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระหว่างสถาบัน มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายสถาบัน เพื่อเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาโดยผู้รับผิดชอบ อาจเป็นการทำงานร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษาระหว่างสถาบัน

#### 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

5.1 สถาบัน (ฝ่ายกิจการนักศึกษา) มีระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

5.2 สถาบันกำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงานผลการจัดกิจกรรม มาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี

5.3 สถาบันมีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา จากรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

5.4 สถาบันมีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีต่อไป

#### 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

6.1 สถาบันมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน ไปใช้ในการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

6.2 สถาบันนำเสนอผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับรับรู้ และมีการระดมความคิดในการพัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านกิจกรรมนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2554) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
6. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)
- 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2, ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2)

4.2.1 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สมศ. 5)

4.2.2 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สมศ. 6)

4.2.3 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 7)

4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 4.3)

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.1

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ที่ : -

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :**

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

##### 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 สถาบันหรือคณะวิชาควรวางแผนงาน ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงาน บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ในการบริหารควรมีการวางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน

1.2 การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บรรลุผลสำเร็จควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารงานวิจัย เช่น งบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเพื่อให้สามารถดำเนินการวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกเหนือจากการจัดสรรทุนวิจัย นอกจากนั้นอาจจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา หรืองบประมาณสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้ปฏิบัติงานในกลุ่มหรือศูนย์วิจัย เป็นต้น

##### 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น 1) การกำหนดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ 2) การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 3) การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 4) การจัดให้มีการประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หรือส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมการเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ระดับชาติและนานาชาติ 5) การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

### 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย

3.1 จัดระบบการรับเข้าและกำกับดูแลอาจารย์และนักวิจัย เช่น วิเคราะห์กำลังคนวางแผน และรับเข้าบุคคล (ทั้งอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษามัธยมศึกษา) ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับจุดเน้นด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทำการกำหนดกฎเกณฑ์ แนวทางกำกับ และส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ต้องปฏิบัติ

3.2 พัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้รับการแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การช่วยให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับมัธยมศึกษา กรณีนักวิจัยทั่วไป การส่งเสริมให้มีโอกาสไปทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย หรือร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่า

อย่างไรก็ตาม การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สุดคือการส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษามัธยมศึกษา ผู้ช่วยวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่อง

3.3 ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตาม โดยเคร่งครัด

3.4 สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้ผลตอบแทน หรือการให้รางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น การจัดบรรยากาศและการบริการต่างๆ ในสถาบันให้เหมาะสมและจูงใจแก่การค้นคว้าวิจัย และผลิตงานสร้างสรรค์ เป็นต้น

### 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ในกรณีของนักวิจัยรุ่นใหม่ การแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกอาจทำได้ยาก ดังนั้นสถาบันจึงควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยเหล่านี้มีโอกาสสร้างผลงานที่สามารถนำไปใช้ประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันในโอกาสต่อไป

สำหรับการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกนั้น สถาบันอาจจัดให้มีระบบสนับสนุนเช่น การจัดให้มีข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศที่อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าดูได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นอกจากนั้นอาจจัดให้มีคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุนไปยังแหล่งทุนต่างๆ และช่วยเหลือปรับปรุงโครงการเหล่านั้นให้เหมาะสม เพื่อมีโอกาสได้รับทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น

## 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

สถาบันควรจัดหาทรัพยากรและหรือจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ทั้งงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้

5.1 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ควรประกอบด้วย 1) งบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของกลุ่มวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย หรือศูนย์วิจัยเพื่อให้สามารถผลิตผลงานระดับสากลหรือผลงานตามความต้องการของประเทศ หรือของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องนอกเหนือจากเงินทุนวิจัย 2) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่างๆ 3) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และของนักวิจัยหลังปริญญาเอก 4) งบประมาณสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) เป็นต้น

5.2 ห้องปฏิบัติการวิจัยที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละประเภทที่เป็นจุดเน้นของสถาบัน ระบบรักษาสุขภาพและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ศูนย์เครื่องมือระดับสูงที่จำเป็นที่หลายหน่วยวิจัย หรือกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัย สามารถใช้ร่วมกันได้ หรือหากไม่มีศูนย์เครื่องมือระดับสูงดังกล่าว ก็ต้องจัดระบบผ่านเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศให้สามารถเข้าใช้ของหน่วยงานอื่นได้ เพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการวิจัยของนักวิจัย

5.3 แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ซึ่งนอกจากหนังสือและวารสารทั้งในรูปแบบของเอกสาร (hard copy) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอแล้ว ยังหมายรวมถึงการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ การสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) การสนับสนุนการไปร่วมทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในช่วงเวลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาการ (sabbatical leave) ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยวิจัย

5.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้านต่อไปนี้ 1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 2) ข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา 3) ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่างๆ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันในการเผยแพร่ผลงาน 4) ข้อมูลด้านระบบและกลไกของสถาบันในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา 5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์

## 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

สถาบันจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น “การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย” ทั้งในประเด็น งานวิจัยเสร็จทันตาม

กำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในโอกาสต่อมา หรือ “การประเมินแหล่งค้ำประกันงานวิจัย” ในประเด็นความเหมาะสม และเพียงพอเทียบกับงานวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยในปัจจุบัน หรือ “การประเมินระบบสารสนเทศ” ในประเด็นความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น

**7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน**

สถาบันนำผลการประเมิน ไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้หากจำเป็นกำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่กำหนด

**8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)**

สถาบันหรือคณะวิชาวางแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (focus group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feed back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิม

วัตถุประสงค์ของความร่วมมือดังกล่าวควรมีทั้งการร่วมทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อตอบโจทย์ของหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก รวมถึงการร่วมใช้ทรัพยากรทั้งสถานที่ บุคคล อุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่นๆ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.2, ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2, สมศ. 5, สมศ. 6, สมศ. 7

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4.2**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็ว ทันเหตุการณ์

**เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :**

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้ สาสธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น 1) การจัดให้มีพี่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อช่วยเขียนรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร 2) การสนับสนุนการตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย ที่จะนำเสนอในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์ 4) การจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 5) การจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน เป็นต้น ทั้งนี้การสนับสนุนดังกล่าวอาจแตกต่างกันตามสถานภาพและจุดเน้นของแต่ละสถาบัน

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมาย โดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย คัดสรรผลงานที่น่าจะเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป จัดให้มีการสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าของผลงาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้ จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสมต่อการเผยแพร่

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในข้อ 2 เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่างๆ อย่างเป็นระบบในเชิงรุก โดยเริ่มจากการวางแผนประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแผนตลอดจนการติดตามข้อมูลป้อนกลับ นอกจากนั้นการประชาสัมพันธ์อาจรวมถึงการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า

ชุมชน และองค์กรภายนอกทั้งรัฐและเอกชน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะสามารถสนับสนุนงานวิจัย หรือร่วมวิจัย หรือนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

**4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน**

สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) กำหนดขั้นตอนวิธีการ และ ผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นสื่อกลางสานสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์ และนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพในการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 2) ผู้รับผิดชอบแสวงหางานวิจัยจากภาครัฐและเอกชนทั้งภาคอุตสาหกรรมและบริการ ที่ต้องการรับบริการวิจัยในเรื่องเฉพาะใดๆ จากสถาบัน (consultancy) และประสานงานต่อไปยังผู้วิจัย 3) ผู้รับผิดชอบริเริ่มประสานงาน หรือส่งเสริมการนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่งานเชิงพาณิชย์ในลักษณะนิติบุคคล (start – up company) เป็นต้น

**5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบ ที่กำหนด**

สถาบันหรือคณะวิชาวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง หรือสนับสนุนด้านระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แก่อาจารย์ นักวิจัย และสถาบัน ในการเจรจาเชิงธุรกิจ หรือการซื้อขายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจน สนับสนุนในการเจรจาเข้าไปร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจใดๆ ที่เกิดจากผลของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

นอกจากนั้น ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัยและของสถาบันในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขาย หรือทำธุรกิจที่เป็นผลจากงานวิจัยโดยเป็น หลักเกณฑ์ที่โปร่งใส เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

**6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เป็นตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง แต่มหาวิทยาลัย/คณะต้องดำเนินการเพราะเป็นตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. ด้วย)**

วางแนวทางและขั้นตอนตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนความรู้ และอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแก่อาจารย์ และนักวิจัยในประเด็นต่างๆ เช่น 1) การให้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 การให้ความรู้และคำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอาจดำเนินการโดยการฝึกอบรม หรือสัมมนา หรือจัดคลินิกให้คำปรึกษา 2) ช่วยร่างคำขอและยื่นขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือสำนักงานเทียบเท่าในต่างประเทศ 3) ประสานงานการอนุญาตให้ใช้สิทธิในสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 3

จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การนับจำนวนการจดทะเบียน จะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน

- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรือนุสิทธิบัตร สามารถนับได้ทั้งการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ไม่นับการจดลิขสิทธิ์

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด

- จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ โดยระบุชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปจดทะเบียน รวมทั้งชื่อหน่วยงานที่จดทะเบียน โดยรายงานตาม ปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

- หลักฐานการได้รับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรทั้งในประเทศหรือต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษา โดยรายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

2. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 4.2.1

ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  
ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ

วิธีการประเมิน : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ  
ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน  
(ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ  
CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง  
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่าน  
ระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 4.2.2

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อ  
อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ  
ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน  
(ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA  
Online

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง  
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่าน  
ระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อ  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.2, ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2, สมศ. 5, สมศ. 6, สมศ. 7

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5

ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อ  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจ  
อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มี  
คุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวน  
ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติ  
หรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ใน  
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนดบทความจาก  
ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ที่สามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review  
เท่านั้น ส่วนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมา  
นับได้เฉพาะที่เป็น Full Paper เท่านั้น

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือจัดการ  
แสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงาน หรือสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะ ดนตรี และการแสดงที่เป็น  
ผลงานวิชาการ (นอกเหนือจากงานวิจัย) ผู้สาธารณะหรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอใน  
ระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจาก  
องค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้องและมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของ  
ผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณากลับกรองคุณภาพของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วย คณาจารย์ระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
0.75	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web Site ของสำนักงานฯ
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง(performance) ระดับสถาบัน
0.25	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง(performance) ระดับจังหวัด
0.50	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง(performance) ระดับชาติ
0.75	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง(performance) ระดับภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) *
1.00	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง(performance) ระดับนานาชาติ (ต้องได้รับการยอมรับในวงการศิลปะ)

\*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ) โดยรายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัยด้วย
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน) โดยรายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์ด้วย
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

**หมายเหตุ :** แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์  
ประจำและนักวิจัยประจำ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.2, ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2, สมศ. 5, สมศ. 6, สมศ. 7

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6

**ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์  
ประจำและนักวิจัยประจำ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจ  
อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มี  
คุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์  
ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย  
และรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ประจำและ  
นักวิจัยประจำ

**การนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย** เป็นการนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน  
โครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม  
กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงตาม  
วัตถุประสงค์ และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**การนำไปใช้ประโยชน์ของงานสร้างสรรค์** จะต้องปรากฏชัดตามที่ระบุในวัตถุประสงค์ของ  
โครงการสร้างสรรค์ ซึ่งได้นำเสนอรายงานขั้นตอนการสร้างสรรค์ ผ่านการวิเคราะห์และสรุปผลตามผลงาน  
อย่างเป็นระบบ สามารถนำผลงานและรายงานการดำเนินงานไปใช้เป็นประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์  
และได้นำเสนอผลการนำไปใช้จากผู้เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษา สถาบันศิลปะ เป็นต้น

**สูตรการคำนวณ :**

$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$
--

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่เสร็จสิ้นในรอบปีการประเมิน โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติและนานาชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้
  - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
  - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย กฎหมาย มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย ไปใช้
  - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 : ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.2, ก.พ.ร. 3, ก.พ.ร. 4.2.1, ก.พ.ร. 4.2.2, สมศ. 5, สมศ. 6, สมศ. 7

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 7

**ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางาน ในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่าน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำรายปีตามปีปฏิทิน โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น โดยรายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาของ โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

**หมายเหตุ :** รายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 4.3

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 4.3**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

**1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2** จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

**1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

### 1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

**สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน**

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

**หมายเหตุ :**

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนา วิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)

5.1.1 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ. 8)

5.1.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)

5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 5.1, สมศ. 8, สมศ. 9

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ :-

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

**1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด**

มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงจัดหางบประมาณสนับสนุนและจัดทำระเบียบของการให้บริการ กำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน โดยมีระบบการเทียบเคียงและทดแทนระหว่างภาระงานด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการแก่ชุมชนสังคมตามความถนัดและจุดเน้นของสถาบัน

ในการให้บริการทางวิชาการนี้ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

**2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน**

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ของอาจารย์และบุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

**3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย**

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น 1) มีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับและ 2) นำความรู้ ประสบการณ์จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น

**4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย**

จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสถาบัน ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร คุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้

**5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย**

สถาบันนำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนาระบบการ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้อย่างสม่ำเสมอ และเป็นรูปธรรม

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 5.1, สมศ. 8, สมศ. 9

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 8

ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย ตัวบ่งชี้ :** การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น

**เกณฑ์การประเมิน :**

1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
4. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

5. ร้อยละของจำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่นักศึกษาหรือตำราต่อจำนวน โครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ :

หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนไปต่อยอดพัฒนาเป็น หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 5.1, สมศ. 8, สมศ. 9

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 9

ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์การประเมิน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์

และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยผู้นำหรือสมาชิกชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 5.2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : -

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5.2**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคม ได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน

มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสถาบัน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

สถาบันมีการเชิญหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่จะให้บริการ มาร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) ในลักษณะของการสร้างเครือข่าย (Networking) ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือ ไปใช้พัฒนาบุคลากรของสถานประกอบการหรือส่วนการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำและจัดให้มีช่องทางในการสื่อสาร ทำความเข้าใจร่วมกันของภาคอุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจหรือกิจกรรมใหม่ๆ ในชุมชน

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจงแนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการ ค่าใช้จ่ายระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรมโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

สถาบันมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่างๆรวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสานพัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)
  - 6.1.1 การเสริมสร้างและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)
  - 6.1.2 การพัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 6.1, สมศ. 10, สมศ. 11

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : -

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6.1**

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

**1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด**

สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดระบบและกลไกทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบส่งเสริมให้บุคลากรนำกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติ และมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณ โครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการนำงานศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยทุกคนมีส่วนร่วม มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีการนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา**

สถาบันสนับสนุนให้มีการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา คือมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน หรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่จัดโดยสถาบันและที่จัดโดยองค์การนักศึกษา

**3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน**

3.1 สถาบันมีสถานที่เพื่อการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีหอศิลป์ หอประวัติ พิพิธภัณฑ์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม

3.2 สถาบันจัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ เช่น วารสารระดับหน่วยงาน ระดับชาติ โดยมีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

3.3 สถาบันมีการบริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น มีการสร้างเครือข่าย มีการกำหนดตัวชี้วัด และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างชัดเจน

**4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา**

มีการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัด และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

**5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา**

5.1 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการของ PDCA

5.2 มีแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5.3 มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

**6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ**

6.1 สถาบันมีการกำหนด/การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ

6.2 สถาบันได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีศิลปินแห่งชาติ มีบุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร หรือเป็นที่ประจักษ์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในระดับองค์กร ระดับชุมชน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

6.3 สถาบันมีจำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการเผยแพร่ ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ หรือมีผลงานได้รับรางวัล ได้รับการอ้างอิง เป็นที่ยอมรับ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 6.1, สมศ. 10, สมศ. 11

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

**การส่งเสริมและสนับสนุน** หมายถึง การให้ความสำคัญและการขยายขอบเขตในโครงการหรือกิจกรรมให้ดี มีคุณภาพอย่างสมบูรณ์ขึ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่นงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ความรู้ โอกาส และกำลังใจเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ว่าเป็นรูปธรรม สามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน

**ศิลปะ** คือ งานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมสร้างความสุนทรีย์ ความงาม และความสุข แก่ผู้คน สภาพแวดล้อม และสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ และเข้าใจคุณค่าทางศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทางในการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

**วัฒนธรรม** หมายถึง ความเจริญงอกงามที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องความคิด ความรู้ สึก และความเชื่อ ก่อให้เกิดวัฒนธรรม โดยสามารถเห็นได้จากพฤติกรรมในวิถีชีวิตสังคม รวมทั้งผลเกิดจากกิจกรรมหรือผลผลิตกิจกรรมของมนุษย์ วัฒนธรรมมีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะสากล เปลี่ยนแปลงตามสมัยนิยม วัฒนธรรมปัจจุบันที่ดีจึงควรมีความสอดคล้องกับความเป็นสากล แต่มีรากฐานของวัฒนธรรมตนเองที่มีคุณค่า สำหรับวัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง วัฒนธรรมที่แสดงความเป็นอุดมศึกษาที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม มีวัฒนธรรมในวิถีชีวิตมหาวิทยาลัยที่น่าศรัทธา เป็นที่ยอมรับ มีบทบาทต่อการปกป้องวัฒนธรรมที่ดีงามของไทย และพัฒนาแนวทางการดำรงชีวิตท่ามกลางกระแสวัฒนธรรมสากลได้เหมาะสมอย่างฉลาดรู้

เกณฑ์การประเมิน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5. รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบัน หรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 6.1, สมศ. 10, สมศ. 11

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ)  
 คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การพัฒนาสุนทรียภาพ หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนที่เป็นระบบเกี่ยวกับความงามทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีผลกระทบต่อบุคคล สถาบัน สภาพแวดล้อม และสังคมแนวทางการที่ดีขึ้น โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับร่วมกันได้ ผลการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือสร้างสิ่งใหม่ต้องไม่เป็นการทำลายคุณค่าทางสุนทรีย์ของศิลปะและวัฒนธรรมเดิม การพัฒนาเชิงวัฒนธรรมสามารถสร้างวัฒนธรรมใหม่ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีนวัตกรรมใหม่ ทั้งทางเทคโนโลยี ระบบสังคม และความนิยม เพื่อให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจ มีความเจริญก้าวหน้าอย่างสันติสุข

สุนทรียะทางศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง คุณค่าทางความงามของศิลปะและวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการรับรู้และความรู้สึกสามารถจรโลงจิตใจให้มีความสุข มีรสนิยม ก่อให้เกิดวิถีชีวิตมนุษย์ที่งดงาม สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมที่เข้าใจและผูกพัน ตลอดจนการรับรู้ถึงคุณค่าที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมของศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประวัติศาสตร์เพื่อการดำรงรักษาสืบต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของ โครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่สถาบันดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จ อย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินได้
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (good governance)

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเพื่อสถาบันที่เป็นเลิศ 2009-2010
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1, ก.พ.ร. 9.1, ก.พ.ร. 9.2)
  - 7.1.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ. 12)
  - 7.1.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ. 13)
- 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2, ก.พ.ร. 12)

7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ. 7.3, ก.พ.ร. 11)

7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4, ก.พ.ร. 9.2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.1, ก.พ.ร. 9.1, ก.พ.ร. 9.2, สมศ. 12, สมศ. 13

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 9.1, ก.พ.ร. 9.2

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานสภามหาวิทยาลัย)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 7.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สถานสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของสมศ.

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

1.1 กรรมการสถานสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่างๆที่ ข้อบังคับที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและผู้บริหาร รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ กรอบทิศทางการพัฒนาสถาบัน และอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อสถาบันก่อนจะปฏิบัติหน้าที่

1.2 กรรมการสถานสถาบันกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานและสถาน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.3 มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสถานสถาบัน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อสาธารณชน

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

2.1 ผู้บริหารและสถานสถาบัน มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มิติการพัฒนาระบบ เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษาเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ 2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ทิศทางการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) มิติ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของการจัดเก็บข้อมูล และการรายงานข้อมูล กับประโยชน์ที่จะได้รับ

2.2 ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน

2.3 ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของสถาบันให้ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ

**3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน**

3.1 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการนำนโยบายและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง

3.2 ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของสถาบันอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านการสื่อสารภายใน โดยใช้สื่อต่างๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

**4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม**

4.1 ผู้บริหารควรมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมกับมีการกำกับ และตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพผลคุ้มค่า และมีความเสี่ยงอยู่ระดับในที่ยอมรับได้

4.3 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดโครงการรางวัลคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ โครงการพัฒนาองค์กรให้คล่องตัว (lean organization) เป็นต้น

**5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ**

5.1 ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนงานที่หน้างาน (on – the – job training) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

5.2 ผู้บริหารในระดับต่างๆ ควรนำหลักการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (community of practices) เป็นต้น

**6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

6.1 ผู้บริหารควรยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบัน และสภาสถาบัน โดยให้สอดคล้องทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

6.2 ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

6.3 ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมินตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี

6.4 ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี

**7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม**

7.1 สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหาร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร

7.2 สภาสถาบันควรยึดหลักการประเมินผลการบริหารงานแบบกัลยาณมิตร กล่าวคือ ใช้หลักการที่มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

7.3 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินจากสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน อาทิ จัดทำแผนการบริหารงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาสถาบันใน โอกาสที่เหมาะสม

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 9.1

ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ  
ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน  
(ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ  
CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง  
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่าน  
ระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 9.2

ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ  
ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน  
(ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ  
CHE QA Online

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.1, ก.พ.ร. 9.1, ก.พ.ร. 9.2, สมศ. 12, สมศ. 13

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานสภามหาวิทยาลัย)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทาง การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบัน ได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติสภาสถาบัน
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสภาสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินตนเอง และมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
5. รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านมา
6. รายงานการสังเคราะห์หัตถ์หรือ นโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของสภาสถาบัน อุดมศึกษา
7. รายงานผลการประเมินตนเองของสภาสถาบัน ภายใต้กรอบมาตรฐานในการประเมินที่สำนักงานกำหนด
8. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.1, ก.พ.ร. 9.1, ก.พ.ร. 9.2, สมศ. 12, สมศ. 13

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานสภามหาวิทยาลัย)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติดิสถาบัน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์หัตถ์หรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหาร  
สถาบันอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.2, ก.พ.ร. 12

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 12

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กลุ่มงานบริการและเสริมสร้างความเข้มแข็งฯ,  
กองนโยบายและแผน)  
 คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 7.2

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม  
ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการ  
รวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ  
เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการ  
บริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุนวัตกรรม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้  
การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและ  
วัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ  
สถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย  
อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit  
knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร  
กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

1.1 สถาบันควรศึกษาเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน ว่ามีประเด็นใดที่มุ่งเน้นเป็นสำคัญ หรือมุ่งสู่ผลลัพธ์ใดที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนด แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

1.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นความรู้ อาจประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้างาน ที่กำกับดูแลด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

1.3 สถาบันควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ เช่น เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcome) เทคนิคการเพิ่มผลงานวิจัยภายในสถาบัน เป็นต้น

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

2.1 กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างน้อยควรเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัยเช่น คณาจารย์ หรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ดังกล่าว รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น

2.2 สถาบันควรกำหนดนโยบายให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสาขาวิชานั้นๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นสำหรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ให้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

**3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด**

3.1 สถาบันควรเชิญบุคลากรภายใน หรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการและผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น มาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับหรือนวัตกรรม อย่างสม่ำเสมอผ่านเวทีต่างๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว

3.2 สถาบันควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบันเช่น การส่งเสริมให้มีชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมทั้งด้านงบประมาณ เวลา สถานที่

**4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)**

4.1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย

4.2 ควรมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเผยแพร่ความรู้ในองค์กร ให้เกิดความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

4.3 ควรมีการจัดพิมพ์วารสาร หรือสิ่งพิมพ์ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องให้เกียรติแก่ผู้เป็นเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว

**5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง**

5.1 ผู้รับผิดชอบควรวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่างๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

5.2 ผู้รับผิดชอบควรขยายผลการปรับใช้ไปยังหน่วยงานต่างๆ และติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

5.3 มีกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของสถาบัน

5.4 ผู้รับผิดชอบควรสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 12

ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ  
สถาบันอุดมศึกษา และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ  
ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน  
(ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ  
CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง  
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่าน  
ระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.3, ก.พ.ร. 11

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 11

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ, กองนโยบายและแผน)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 7.3**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

**1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)**

1.1 สถาบันควรตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสถาบันและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

1.2 แผนระบบสารสนเทศควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

1.3 ระบบสารสนเทศที่นำเสนอในแผนระบบสารสนเทศควรประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ
- ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ ทั้ง hardware software (system software และ application software) database people ware และ facilities อื่นๆ

- งบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ

- การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ

- การจัดลำดับความสำคัญของระบบสารสนเทศ

**2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ**

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเป็นระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการดำเนินงานตามปกติ เช่น ระบบบัญชี ระบบลงทะเบียนนักศึกษา ระบบทะเบียนประวัติ เป็นต้น มาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่นๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

**3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ**

3.1 ผู้รับผิดชอบควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะการเข้าใช้ระบบ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งที่มีการใช้ระบบหรือทุกเดือน ทุกภาคการศึกษา ทุกปีการศึกษา เป็นต้น

3.2 ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถาบันควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

**4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ**

4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

4.2 นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ

4.3 แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศควรผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารแล้ว

4.4 ดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา นวัตกรรมและหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

#### รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 7.4, ก.พ.ร. 9.2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้ : ก.พ.ร. 9.2

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองนโยบายและแผน)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 7.4**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและความคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้า และโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบ อย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่สำคัญ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหาร

งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์

และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์  
ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณา  
อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์  
ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**หมายเหตุ :** คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการ  
ประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง  
ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการ  
ควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่  
ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร  
ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ใต้วงล้อมที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่  
พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น  
คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง  
และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถ  
ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผล  
กระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

\*\* หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้นการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน

1.2 มีการระบุรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เช่นนโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาให้มีการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานฯ อย่างสม่ำเสมอ

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหาร

งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์

และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน

2.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา

2.2 ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาพิจารณาควรมองถึงเหตุการณ์ในอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสถาบันด้านชื่อเสียง คุณภาพการศึกษา รวมถึงความสูญเสียทางด้านชีวิตบุคลากร และทรัพย์สินของสถาบันเป็นสำคัญ

2.3 ปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอาจใช้กรอบแนวคิดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ วิธีการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเป็นต้น

2.4 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากความเสียหาย

**3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2**

3.1 ระดับความเสี่ยงอาจกำหนดเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ ได้

3.2 ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งในด้านของ โอกาสและผลกระทบ

3.3 การประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง ให้ประเมินจากความถี่ที่เคยเกิดเหตุการณ์เสี่ยงในอดีต หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคต โดยคาดการณ์จากข้อมูลในอดีต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมปัจจัยเสี่ยงในปัจจุบัน

3.4 การประเมินผลกระทบของความเสี่ยง ให้ประเมินจากความรุนแรง ถ้ามีเหตุการณ์เสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น โดยจะมีความรุนแรงมาก ถ้ากระทบต่อความเชื่อมั่นต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถาบัน ฐานะการเงิน ขวัญกำลังใจและความปลอดภัยของบุคลากร เป็นต้น

**4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน**

4.1 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถาบัน และดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4.2 สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลดหรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และTerminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่สถาบันจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า คุณค่า)

**5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง**

5.1 มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อสภาสถาบัน

5.2 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อสภาสถาบัน

**6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป**

แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไปควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากสถาบัน รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากนโยบายหรือสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในสถาบัน และจากหน่วยงานกำกับ

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 9.2

**ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ**

**วิธีการประเมินผล :** ผ่านระบบ CHE QA Online

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงิน เพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ ดำเนินการค่าใช้จ่ายทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดินสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเงินรายได้

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 8.1

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ : -

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองกลาง)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**หมายเหตุ :** แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะมีความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติมอีก เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

**แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :**

**1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน**

1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องการใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

1.2 สถาบันควรตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และทำการประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ซึ่งจะเป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผน และ กำหนดแหล่งที่มาของงบประมาณดังกล่าวซึ่งอาจจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้สถาบัน เงินบริจาค หรือสถาบันจะต้องจัดให้มีการระดมทุนจากแหล่งทุนต่าง ก่อนที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดทำงบประมาณประจำปีตามแหล่งงบประมาณนั้นๆ

**2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้**

2.1 มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2 มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าและได้รับการยอมรับโดยทั่วไปของประชาคม ในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากรอยู่แล้วควรมีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2.3 มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม

### **3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร**

สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งอาจจะมีวิธีการและหลักการในการทำงบประมาณประจำปีที่แตกต่างกันได้แต่อย่างไรก็ตามหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภาสถาบันควรมีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ ดังนี้

- งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีมากน้อยเพียงใด
- เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด
- เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายมากน้อยเพียงใด

### **4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง**

มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่อย่างน้อยประกอบไปด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุลอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หักค่าใช้จ่ายแล้วสถานศึกษามีงบประมาณเหลือเพียงพอ ที่จะใช้ในกิจกรรมของสถาบันในช่วงถัดไป มีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน

### **5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง**

5.1 จัดทำรายงานการใช้เงินงบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหารเป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับกิจกรรมใดมีผลลัพธ์จากการทำงานอย่างไรบ้าง มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนเท่าไร

5.2 มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา

5.3 มีการจัดทำรายงานการลงทุนของสถาบัน

5.4 มีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

6.1 สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

6.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

7.1 ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน

7.2 มีการนำรายงานทางการเงินเสนอสภาสถาบันตามแผนที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคูณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1, ก.พ.ร. 6)
  - 9.1.1 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สผศ. 15)

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 9.1, ก.พ.ร. 6, สมศ. 15

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ที่ประเมินผลผ่านตัวบ่งชี้นี้ : ก.พ.ร. 6

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานประกันคุณภาพ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 9.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่

มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ :**

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง

1.2 ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะวิชา ภาควิชา/สาขาวิชาจนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล

## 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

2.1 คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

2.2 มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม

2.3 มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชา ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่สถาบันหรือคณะวิชากำหนด

2.4 มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

2.5 มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

## 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

3.1 สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษาตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

3.3 เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ

4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภาสถาบันพิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สถาบันหรือคณะวิชาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจากการประเมินคุณภาพมาตรฐาน และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9

องค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านการวิจัย หรือชุมชนผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

8.1 มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนของระดับสถาบันหรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา และอื่นๆ

8.2 มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

8.3 มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

9.1 มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

9.2 มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

9.3 มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

รายละเอียดตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. 6

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมินผล : ผ่านระบบ CHE QA Online

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลพื้นฐาน (common data set) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 9.1, ก.พ.ร. 6, สมศ. 15

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (หน่วยงานประกันคุณภาพฯ)  
 คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “...“ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

**วิธีการคำนวณ :**

ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

จำนวนปี

**หมายเหตุ :**

ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553

- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้นี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดจำนวน 3 ปีก่อนปีที่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

### มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย**

- 10.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ (สกอ. 10.1)
  - 10.1.1 การสืบสานโครงการพระราชดำริ (สมศ. 16.1.2, สมศ. 17)
- 10.2 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของสถาบันสู่ท้องถิ่น (สกอ. 10.2)
  - 10.2.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ. 8)
  - 10.2.2 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)
  - 10.2.3 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น (สมศ. 16.1.1, สมศ. 17)
- 10.3 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สกอ. 10.3)
  - 10.3.1 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สมศ. 16.1.3, สมศ. 17)
- 10.4 ระดับความสำเร็จในการประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (สกอ. 10.4)
  - 10.4.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดตั้งสถาบัน (สมศ. 16.1.4)
  - 10.4.2 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน (สมศ. 17)

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.1, สมศ. 16.1.2, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 10.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ระดับความสำเร็จของการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมายถึง มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจในการจัดการศึกษาและบริหารวิชาการจัดโครงการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ โดยมีการกำหนดรายละเอียดของโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีวัดความสำเร็จ ของโครงการอย่างชัดเจน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 50 – 74 ของโครงการตามแผน
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 – 99 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.1 : การสืบสานโครงการพระราชดำริ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.1, สมศ. 16.1.2, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 16.1.2 การสืบสานโครงการพระราชดำริ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของจัดตั้งสถาบัน**

สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่เลือกมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
2. สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น และ
3. สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่เลือกต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันและ

ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่คัดเลือก กลุ่ม (ข) และ (ค2) ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย กำหนดให้สถาบันเลือกดำเนินการ 2 ตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ชื่อตัวบ่งชี้ย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1.1	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
16.1.2	การสืบสาน โครงการพระราชดำริหรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น	5
16.1.3	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	5
16.1.4	มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ	5
16.1.5	การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5
16.1.6	การพัฒนาบัณฑิตพึงประสงค์	5

### ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 16.1.2 การสืบสานโครงการพระราชดำริหรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** สถาบันอุดมศึกษามีการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อมุ่งศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น ดังนั้น ในแผนบริการวิชาการของสถาบัน จึงควรมีโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น แล้ววัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ และมีการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคมและชุมชน โดยโครงการ ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันตัวอย่าง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

เช่น

1. โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
  2. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
  3. โครงการส่งเสริมศักยภาพการผลิตโคขุนของสมาชิกสหกรณ์การเลี้ยงปลุสัตว์
  4. โครงการเศรษฐกิจพอเพียง
- ฯลฯ

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. เป็นแบบอย่างหรือแหล่งเรียนรู้สำหรับชุมชนหรือท้องถิ่น
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือทำให้ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

2. รายงานการประชุมของสภาสถาบันที่เห็นชอบโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น
3. รายงานการติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น และหลักฐานการนำผลประเมินไปปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว
4. รายงานผลการประเมินผลทุกโครงการ (ประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ)

**หมายเหตุ :**

- สามารถนับโครงการ/กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันได้
- กรณีโครงการ/กิจกรรมนั้นมีหลายสถาบันอุดมศึกษาร่วมดำเนินการ สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งสามารถนับแยกโครงการ/กิจกรรมนั้นได้
- กรณีไม่มีข้อมูลย้อนหลังครบ 3 ปี ให้ใช้ข้อมูลล่าสุดที่มี

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 17 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนจุดเด่นและจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- 2) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น
- 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จุดเน้นและจุดเด่นที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้นต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่ระบุในแผนของสถาบัน พร้อมด้วยเป้าหมายและโครงการ/ กิจกรรมในแต่ละตัวบ่งชี้
2. รายงานผลการดำเนินงาน/สรุปผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมตามตัวบ่งชี้ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
3. รายงานการประเมินแผนของสถาบัน (ถ้ามี)
4. รายงานประจำปี พร้อมรายงานประเมินตนเองของสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของสถาบัน  
ผู้ท้องถิ่น**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.2, สมศ. 8, สมศ. 9, สมศ. 16.1.1, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 10.2**

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการตามพันธกิจของสถาบันผู้ท้องถิ่น  
หมายถึง มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2554

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 50 – 74 ของโครงการตามแผน
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 – 99 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.1 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.2, สมศ. 8, สมศ. 9, สมศ. 16.1.1, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 8

ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย ตัวบ่งชี้ : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน :

1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
4. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
5. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำราต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

## เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

## ข้อมูลที่ต้องการ :

หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนไปต่อยอดพัฒนาเป็น หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.2 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.2, สมศ. 8, สมศ. 9, สมศ. 16.1.1, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 9

**ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

**เกณฑ์การประเมิน :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์

และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยผู้นำหรือสมาชิกชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.3 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.2, สมศ. 8, สมศ. 9, สมศ. 16.1.1, สมศ. 17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 16.1.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น**

**ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของการจัดตั้งสถาบัน**

สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่เลือกมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
2. สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น และ
3. สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่เลือกต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่ม (ข) และ (ค2) ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย กำหนดให้สถาบันเลือกดำเนินการ 2 ตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ชื่อตัวบ่งชี้ย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1.1	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
16.1.2	การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5
16.1.3	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	5
16.1.4	มีหน่วยป่มเพาะวิสาหกิจ	5
16.1.5	การพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5
16.1.6	การพัฒนาบัณฑิตพึงประสงค์	5

### ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 16.1.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่นของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง

**ภูมิปัญญาท้องถิ่น** หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ที่เป็นของท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่ง หรือสังคมใดสังคมหนึ่ง

**งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ โดยใช้ฐานความรู้ความสามารถที่เป็นของท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งหรือสังคมใดสังคมหนึ่งมากำหนดกรอบความคิดของการวิจัยและมาใช้ในกระบวนการวิจัย ทำให้ได้คำตอบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาท้องถิ่นได้เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น

**งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อท้องถิ่น** หมายถึง ผลงานวิชาการที่เป็นการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ที่สนองตอบต่อสภาพปัญหาของชุมชนหรือท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า ผลการวิจัยสามารถให้ข้อค้นพบที่นำไปใช้ประโยชน์ได้เหมาะสมกับสภาพบริบทของสังคม

#### วิธีการนับ :

การนับจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น ให้ นับจำนวนโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ใช้การนับงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดโดยนับรวมของผู้ศึกษาต่อด้วย) กรณีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำมีการศึกษาวิจัยมากกว่า 1 โครงการ ให้สามารถนับได้ทุกโครงการที่แล้วเสร็จโดยนับทุกโครงการใน 3 ปีปฏิทินย้อนหลังก่อนหน้าปีที่ประเมิน

#### วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น	
หรือเพื่อท้องถิ่น	X 100
-----	
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 17 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนจุดเด่นและจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- 2) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น
- 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จุดเน้นและจุดเด่นที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้นต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่ระบุในแผนของสถาบัน พร้อมด้วยเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมในแต่ละตัวบ่งชี้
2. รายงานผลการดำเนินงาน/สรุปผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมตามตัวบ่งชี้ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
3. รายงานการประเมินแผนของสถาบัน (ถ้ามี)
4. รายงานประจำปี พร้อมรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากร  
ทางการศึกษา**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.3, สมศ. 16.1.3, สมศ.17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีคณะครุศาสตร์

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (คณะครุศาสตร์)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 10.3**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างๆ ที่มีการกึ่งในการจัดการศึกษาและบริการวิชาการ/จัด โครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการ ในการอบรม สัมมนา ยกระดับความรู้ หรือ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ หรือบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจทั่วไป ซึ่งมีการ กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีวัดความสำเร็จของ โครงการที่แน่นอน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 50 – 74 ของโครงการตามแผน
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 – 99 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.1 : การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.3, สมศ. 16.1.3, สมศ.17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณะบดีคณะครุศาสตร์

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (คณะครุศาสตร์)

คณะ

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 16.1.3

**การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น**

**ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของการจัดตั้งสถาบัน**

สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่เลือกมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
2. สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น และ
3. สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่เลือกต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

**ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่ม (ข) และ (ค2) ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย กำหนดให้สถาบันเลือกดำเนินการ 2 ตัวบ่งชี้**

ลำดับที่	ชื่อตัวบ่งชี้ย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1.1	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
16.1.2	การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5
16.1.3	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	5
16.1.4	มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ	5
16.1.5	การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5
16.1.6	การพัฒนานวัตกรรมที่พึงประสงค์	5

### ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 16.1.3 การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** การที่สถาบันอุดมศึกษามีการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง เพื่อรักษา ส่งเสริม และพัฒนาอาชีพของตนให้มีมาตรฐาน โดยให้ผู้ปฏิบัติการ ผู้รับบริการ ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนได้เห็นความสำคัญของการอาชีพนั้นๆ อีกทั้งให้อาชีพนั้นๆ สามารถคงอยู่ได้ด้วยควมมีคุณค่า ได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับนับถือ ซึ่งผู้ประกอบการวิชาชีพนอกจากต้องมีความรู้และทักษะในวิชาชีพแล้วยังต้องมีความรับผิดชอบสูง เพราะเกี่ยวข้องกับผู้รับบริการและสาธารณชน เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผู้รับบริการและสาธารณชน โดยผู้ประกอบการวิชาชีพต้องประกอบวิชาชีพด้วยความรู้ความสามารถและมีจรรยาบรรณของวิชาชีพนั้นคั้งนั้น ในแผนบริการวิชาการของสถาบันจึงควรมีโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น แล้ววัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยโครงการและเป้าหมายต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

**ครู/คณาจารย์** หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัยในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

**บุคลากรทางการศึกษา** หมายถึง บุคลากรที่มีส่วนร่วมดำเนินการ ผู้สนับสนุนด้านการศึกษาบริหาร และนิเทศการศึกษา

**วิชาชีพ** หมายถึง วิชาที่จะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ เช่น วิชาแพทย์ วิชาพยาบาล ช่างไม้ วิชาช่างยนต์ ฯลฯ โดยเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ความชำนาญ เช่น อาชีพครู อาชีพด้านกฎหมาย อาชีพด้านสถาปัตยกรรม อาชีพทางด้านการแพทย์ อาชีพด้านการพยาบาล เป็นต้น

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีหลักสูตรอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่นที่หลากหลาย
4. มีการติดตามนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือวิชาชีพอื่น
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่นที่ผ่านการอบรมได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ข้อมูลที่ต้องการ :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือการพัฒนาวิชาชีพอื่นที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. รายงานการประชุมของสภาสถาบันที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน

## หมายเหตุ :

- สามารถนับโครงการ/กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันได้
- กรณีโครงการ/กิจกรรมนั้นมีหลายสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมดำเนินการ สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งสามารถนับแยกโครงการ/กิจกรรมนั้นได้
- กรณีไม่มีข้อมูลย้อนหลังครบ 3 ปี ให้ใช้ข้อมูลล่าสุดที่มี

รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 17 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

## น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนจุดเด่นและจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- 2) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น
- 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จุดเน้นและจุดเด่นที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้นต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

## ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

## ข้อมูลที่ต้องการ :

1. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่ระบุในแผนของสถาบัน พร้อมด้วยเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมในแต่ละตัวบ่งชี้
2. รายงานผลการดำเนินงาน/สรุปผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมตามตัวบ่งชี้ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
3. รายงานการประเมินแผนของสถาบัน (ถ้ามี)
4. รายงานประจำปี พร้อมรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : ระดับความสำเร็จในการประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน  
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาท้องถิ่น**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.4, สมศ. 16.1.4, สมศ.17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยอธิการบดี ดร.ปริยพันธ์ สิทธิจินดา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กลุ่มงานบริการและเสริมสร้างความเข้มแข็ง)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 10.4**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือ ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการบริการวิชาการแก่ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้เหมาะกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยการพัฒนาหลักสูตรหรือ เรื่องที่จะฝึกอบรม/พัฒนาตลอดจนถึงงานวิจัยท้องถิ่นโดยอาศัยความต้องการของชุมชนเป็นพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและประเทศชาติ โดยมีการกำหนดรายละเอียดของโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีวัดความสำเร็จของโครงการอย่างชัดเจน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 50 – 74 ของโครงการตามแผน
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 – 99 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.4.1 : มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.4, สมศ. 16.1.4, สมศ.17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยอธิการบดี ดร.ปริญญ์ สิทธิจินดา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กลุ่มงานบริการและเสริมสร้างความเข้มแข็ง)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 16.1.4 มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ**

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของการจัดตั้งสถาบัน

สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่เลือกมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
2. สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น และ
3. สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่เลือกต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันและ

ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เลือกต้องมี กลุ่ม (ข) และ (ค2) ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย กำหนดให้สถาบันเลือกดำเนินการ

2 ตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ชื่อตัวบ่งชี้ย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1.1	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
16.1.2	การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5
16.1.3	การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	5
16.1.4	มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ	5
16.1.5	การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5
16.1.6	การพัฒนาบัณฑิตพึงประสงค์	5

### ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 16.1.4 มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษามาเชื่อมต่อกับธุรกิจโดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหน่วยงานบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักดังนี้

1. ผลักดันและส่งเสริม ผลงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา มาแปลงเป็นผลิตภัณฑ์สร้างมูลค่าสู่ภาคธุรกิจ
2. ให้คำปรึกษาและข้อมูล ในการจัดตั้งสถานประกอบการและจัดฝึกอบรม ให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในฐานะผู้ประกอบการ
3. ประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดตั้งสถานประกอบการ
4. ส่งเสริมการสร้างสรรค่นวัตกรรม ธุรกิจใหม่และผู้ประกอบการรายใหม่ในภาคธุรกิจ

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีความเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
2. เกิดธุรกิจที่เป็นผลมาจากการปฏิบัติงานของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ
3. มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสถาบัน ไปสู่ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
4. เกิดองค์ความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ
5. เป็นผู้ในระดับชาติในการกิจการบ่มเพาะวิสาหกิจ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. เอกสาร หลักฐานและข้อมูลที่แสดงถึงความเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
2. เอกสาร หลักฐานและข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดธุรกิจที่เป็นผลมาจากการปฏิบัติงานของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ
3. เอกสาร หลักฐานและข้อมูลที่แสดงถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสถาบัน ไปสู่ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
4. เอกสาร หลักฐานและข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดองค์ความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ
5. เอกสาร หลักฐานและข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นผู้ในระดับชาติในการกิจการบ่มเพาะวิสาหกิจ

**ตัวบ่งชี้ที่ 10.4.2 : การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 10.4, สมศ. 16.1.4, สมศ.17

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (สำนักบริการวิชาการ)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 17 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนจุดเด่นและจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- 2) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น
- 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ

สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จุดเน้นและจุดเด่นที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้นต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ	มีการปฏิบัติ	มีการปฏิบัติ	มีการปฏิบัติ	มีการปฏิบัติ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่ระบุในแผนของสถาบัน พร้อมด้วยเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมในแต่ละตัวบ่งชี้
2. รายงานผลการดำเนินงาน/สรุปผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมตามตัวบ่งชี้ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ
3. รายงานการประเมินแผนของสถาบัน (ถ้ามี)
4. รายงานประจำปี พร้อมรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน

## องค์ประกอบที่ 11 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

### หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือการมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

11.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) (สกอ. 11.1)

11.1.1 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ. 18)

11.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (สกอ. 11.1)

11.2.1 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ. 18)

**ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 11.1, สมศ. 18

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 11.1**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3 D) การกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกการสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำไปพัฒนาปรับปรุง

**แนวปฏิบัติที่ดี :**

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำเสนอผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 11.1.1 : ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 11.1, สมศ. 18

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 18 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 เรื่อง จากประเด็นเรื่องชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ ความรักชาติ บำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความชุ่มเฟื้อย การแก้ปัญหาคอขวด ความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุข ความปรองดอง ฯลฯ

ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้น กำหนดให้มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ ร้อยละ 5

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระดับวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. รายงานการประชุมของสภาสถาบันที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม ที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติ
6. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 11.2, สมศ. 18

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สกอ. 11.2**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูทศเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี 3 ด้าน

**หมายเหตุ :** กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG – FREE ) และการนับกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าวได้

จะต้องมีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในด้านนั้น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาระดับ  
ปริญญาตรีทั้งสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 11.2.1 : ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ**

ตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง : สกอ. 11.2, สมศ. 18

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :  มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)

คณะ

**รายละเอียดตัวบ่งชี้ของ สมศ. 18 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 เรื่อง จากประเด็นเรื่องที่ชี้แนะและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ ความรักชาติ บำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความชุ่มเฟื้อย การแก้ปัญหาคอขวด สร้างสังคมสันติสุข ความปรองดอง ฯลฯ

ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องที่ชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้น กำหนดให้มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ ร้อยละ 5

**ประเด็นการพิจารณา :**

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

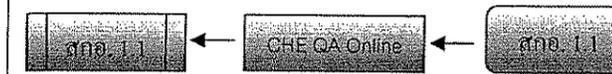
**ข้อมูลที่ต้องการ :**

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. รายงานการประชุมของสภาสถาบันที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม ที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติ
6. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

## ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ก.พ.ร. และ สมศ.

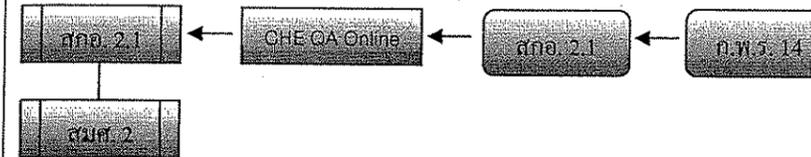
## องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ภาระงาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

## 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

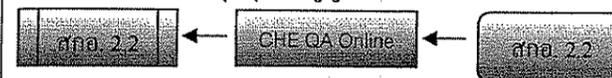


## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

## 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร



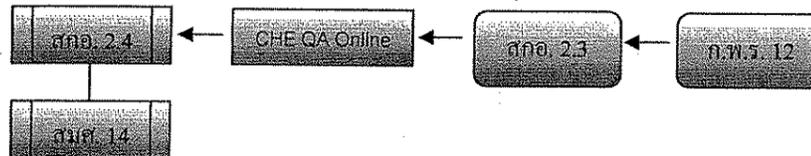
## 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก



## 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ



## 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน



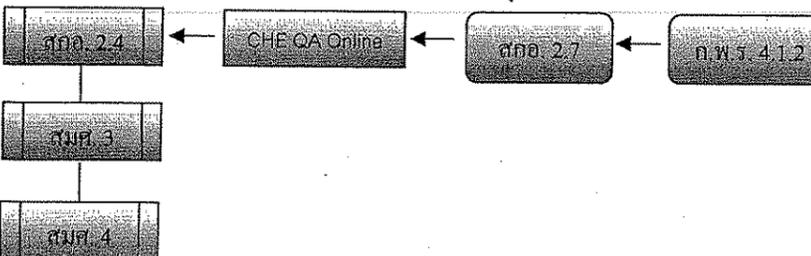
## 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

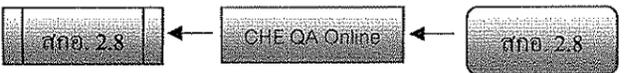
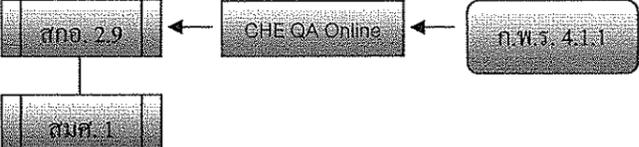
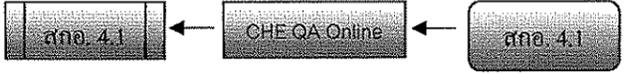
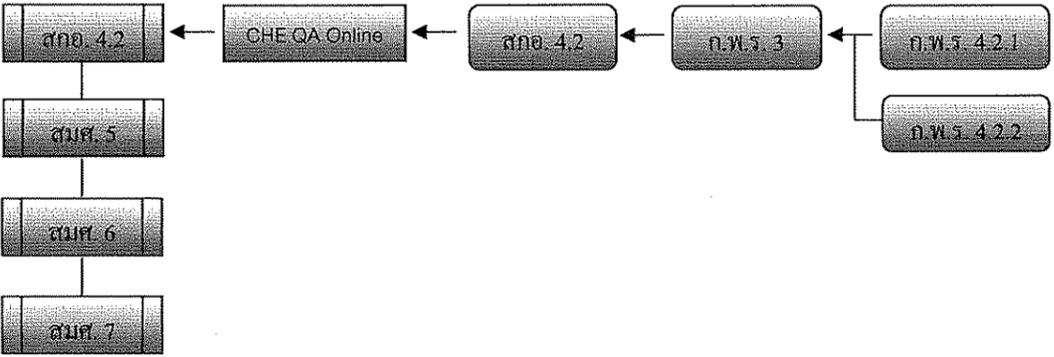


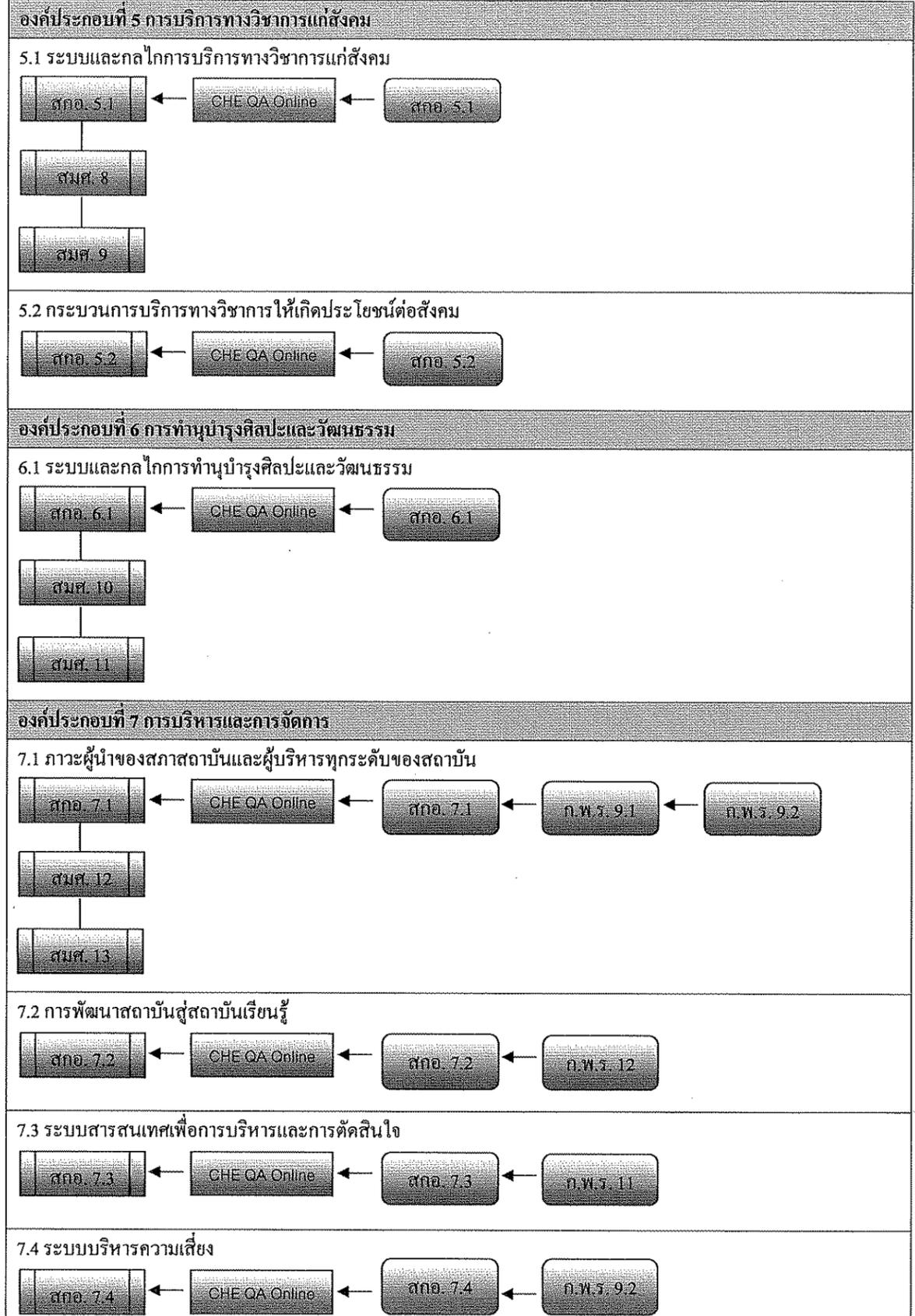
## 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

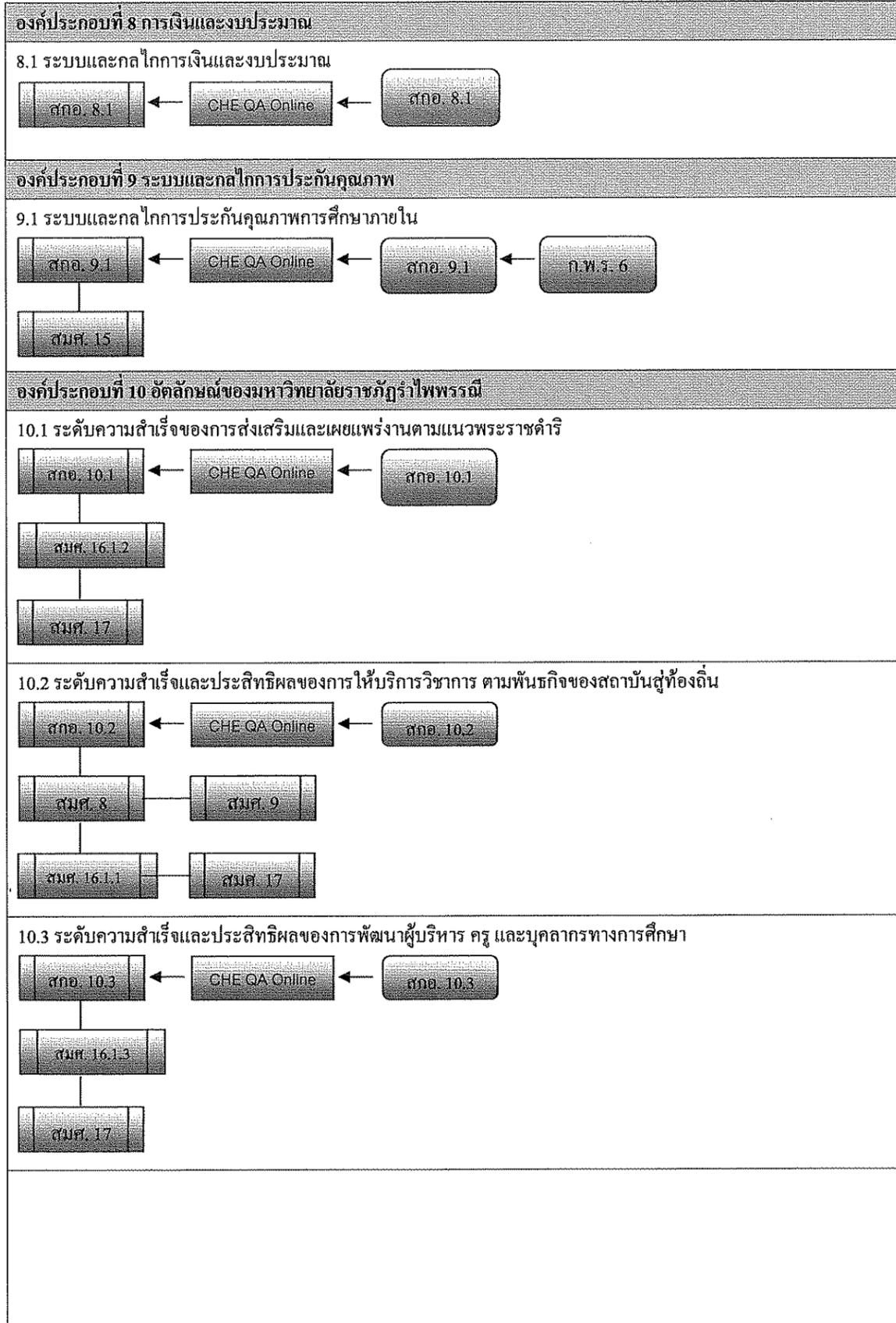


## 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

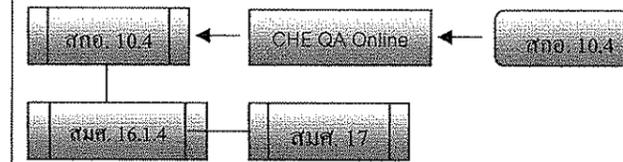


<p>2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา</p> 
<p>2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี</p> 
<p>2.10 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถผ่านภาษาต่างประเทศ</p> 
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b></p>
<p>3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p> 
<p>3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</p> 
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b></p>
<p>4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> 
<p>4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> 
<p>4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> 



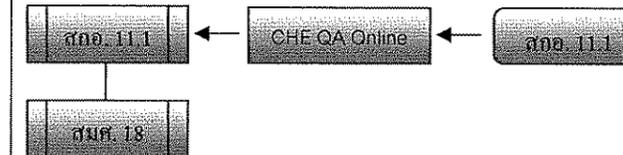


10.4 ระดับความสำเร็จในการประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

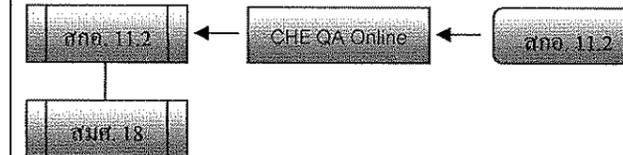


องค์ประกอบที่ 11 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

11.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)



11.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม



## บทที่ 4

### กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 1. แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและสถาบันที่รับการประเมินจำเป็นต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมหาวิทยาลัยต้องวางแผนจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม

2. เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาได้ประโยชน์ดังที่กล่าวข้างต้น จึงใช้แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำขึ้นดังปรากฏในตารางที่ 5.1 ตารางดังกล่าวสามารถแยกได้เป็น 4 ขั้นตอน ตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

P = กิจกรรมข้อที่ 1 เริ่มกระบวนการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้า มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน

D = กิจกรรมข้อที่ 2 ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนที่ 1 - เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน - เดือนพฤษภาคม ปีถัดไป)

C = กิจกรรมข้อที่ 3 - 8 ประเมินกระบวนการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะมหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนมิถุนายน-สิงหาคม ของปีการศึกษาถัดไป (เนื่องจาก สมศ. กำหนดให้มีการเก็บข้อมูลในรอบปีการศึกษา ตั้งแต่เดือนมิถุนายน-พฤษภาคม ซึ่งเป็นรอบปีการศึกษา)

A = กิจกรรมข้อที่ 9 วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยทีมหรือคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาทำแผนกลยุทธ์ประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีก็ได้

กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน จะต้องมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและปฏิบัติโดยทั่วกัน เพราะต้องเก็บข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่เดือนมิถุนายนที่ผ่านมา

สำหรับกิจกรรมข้อที่ 10 ในตารางดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ของสถาบันในการปรับปรุงคุณภาพและเพื่อประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติและมีความเป็นสากล

## 2. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา

### 2.1 การเตรียมการของสถาบันก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

#### 2.1.1 การเตรียมเอกสาร

ก. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีหัวข้อหลักดังนี้

- 1) คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)
- 2) ข้อมูลเบื้องต้นของสถาบัน

ประกอบด้วย ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน โครงสร้างการบริหารจัดการระบบและกลไกประกันคุณภาพของสถาบัน สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และเป้าหมายสำคัญในปัจจุบัน (ควรสรุปเป็นตาราง)

3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ
2. องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
4. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

5. องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
8. องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
9. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
10. องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
11. องค์ประกอบที่ 11 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

4) สรุปผลการประเมินตนเองโดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ แต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

ข. จัดทำเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

1) เอกสารอ้างอิง ควรเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง

2) หากเอกสารที่อ้างถึงเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารชุดใหญ่ให้ใช้วิธีหนึ่งในการระบุว่าเป็นเอกสารหรือข้อความที่กล่าวถึงอยู่ที่ใด เช่น ระบุหน้าที่อ้างอิง ทำแถบกระดาษสีแยกหน้ากระดาษหรือระบายสีเน้นข้อความ เป็นต้น

3) สำหรับเอกสารที่เป็นแผ่นปลิวหรือแผ่นพับ ควรจัดเย็บเป็นเล่มบาง ๆ ไว้หรือใส่แฟ้มไว้กันสูญหายหรือปะปนอยู่กับเอกสารชุดอื่น

4) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และการเชื่อมต่อเครือข่ายที่สมบูรณ์หากเอกสารอ้างอิงอยู่ในเว็บไซต์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ

5) การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยมอาจทำได้สองแนวทางคือ แนวทางที่หนึ่งจัดเอกสารให้อยู่ในที่อยู่ปกติตามหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่า จะเรียกดูเอกสารใด จากผู้ใด หน่วยงานไหน ชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไร หรือแนวทางที่สอง นำเอกสารมาจัดรวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคุณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอเอกสารในแนวทางแรก เพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้เร็วและดูความเชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่าง ๆ ได้ในคราวเดียว

### 2.1.2 การเตรียมบุคลากร

ก. การเตรียมบุคลากรทุกระดับ ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ในประเด็นที่สำคัญ ๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร

2) เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามถือเป็นการสัมภาษณ์ โดยยึดหลักว่าตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง

3) เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถามแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระตือรือร้นในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

4) เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพหรือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

ข. การเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร 1 – 3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้ประสานงานควรเตรียมตัวดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจกับทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างถ่องแท้
- 2) ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของคณะวิชาและสถาบันเพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
- 3) มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการประเมินจะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
- 4) ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถาบันว่าจะเชิญมาเวลาใด ห้องใด หรือพบใคร
- 5) เมื่อมีปัญหาในการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

### 2.1.3 การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

ก. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

- 1) จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมาก โดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อความเป็นส่วนตัวของคณะผู้ประเมิน
- 2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ให้คณะผู้ประเมินไว้ใช้งานได้ตามความต้องการ
- 3) จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
- 4) ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่น ๆ
- 5) ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใด เพิ่มเติม

ข. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

#### 2.1.4 การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมินฯ

ก. สถาบันอุดมศึกษาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินฯ ภายในทราบ ทั้งนี้ แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ เป็นดังนี้ :

1) คณะกรรมการประเมินฯ ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- เป็นผู้ประเมินฯ จากภายในสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ. หรือสถาบันจัดฝึกอบรมให้

- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ต้องไม่เป็นบุคลากรในภาควิชาที่รับการประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินฯ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- เป็นผู้ประเมินฯ จากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินฯ จากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้

- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ.

3) คณะกรรมการประเมินฯ ระดับสถาบัน

- ควรมีกรรมการอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน

- เป็นผู้ประเมินฯ จากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินฯ จากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้

- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินฯ จากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ของ สกอ.

ข. จัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้คณะผู้ประเมินฯ ก่อนวันรับการตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อผู้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างสถาบัน คณะวิชาหรือหน่วยงานกับคณะผู้ประเมินฯ ให้คณะผู้ประเมินฯ ทราบรวมทั้งเบอร์โทรศัพท์และ e-mail address สำหรับติดต่อ

ค. ประสานงานกับประธานหรือตัวแทนของคณะผู้ประเมินฯ เพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาทิ การจัดตารางเวลาเข้าตรวจเยี่ยม การนัดหมายต่าง ๆ เป็นต้น

### 2.2 การดำเนินการของสถาบันระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพฯ

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้ร่วมรับฟังคณะผู้ประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
- 2) บุคลากรพึงปฏิบัติตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเสนอหรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์ จากคณะผู้ประเมินฯ
- 3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะผู้ประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อการนำเสนอข้อมูลหน่วยงาน ภายในตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
- 4) ในกรณีที่คณะผู้ประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- 5) บุคลากรทั้งหมดควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะผู้ประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยมตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

### 2.3 การดำเนินการของสถาบันภายหลังการประเมินคุณภาพฯ

- 1) ผู้บริหารระดับภาควิชา คณะวิชาหรือสถาบัน และผู้ที่เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินฯ เข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาในระดับต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็ง ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- 2) พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าสถาบันชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้นและตระหนักว่าทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย
- 3) ภาควิชา คณะวิชาและสถาบันอาจพิจารณาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะผู้ประเมินฯ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

ตารางที่ 4.1 วงจรในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เปรียบเทียบปีงบประมาณกับปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.เปิดเทอม	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	ปีงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)																
	ปีการศึกษา (มิ.ย.-พ.ค.)																

กิจกรรมค้ำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.เปิดเทอม	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1 มหาวิทยาลัยประกาศตัวบ่งชี้ปีการศึกษาใหม่และแจกคู่มือการจัดทำคู่มือและ SAR (กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้, วิธีการและตารางประเมินคุณภาพฯ ภายในประจำปี)		●-----●															
2 มหาวิทยาลัยตรวจสอบและเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้ (มีทีมงานให้คำปรึกษากับบุคลากร/หน่วยงาน/หลักสูตรในการเก็บข้อมูล)		●											●				
3 หลักสูตร (โปรแกรมวิชา) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินตนเองและจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับหลักสูตร (โปรแกรมวิชา) หรือหน่วยงานเทียบเท่าและแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับหลักสูตร													●	●			

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และให้คำปรึกษาเป็นระยะๆ ในระหว่างปีการศึกษา

กิจกรรมดำเนินการ	ต.ล- พ.ล.	บ.ย. ยึดกุม	ส.ค.	ก.ย.	ช.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
(โปรแกรมวิชา) และหน่วยงาน เทียบเท่า																	
4 ประเมินระดับหลักสูตร (โปรแกรม วิชา) หรือหน่วยงานเทียบเท่า													●	●			
5 คมนำในระดับหลักสูตร (โปรแกรม วิชา) หรือหน่วยงานเทียบเท่าจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับคณะ วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและ แต่งตั้งกรรมการประเมินระดับคณะ วิชาและหน่วยงานเทียบเท่า													●	●			
6 ประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า													●	●			
7 มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินใน ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า มาจัดทำ SAR และเตรียมการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัยและแต่งตั้งการ ประเมินระดับ มหาวิทยาลัย													●	●			
8 ประเมินระดับมหาวิทยาลัย													●	●			



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กองบริการการศึกษา, สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2543). **มาตรฐานกิจการนักศึกษา**. กิตติยา สีอ่อน. (2547). **โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และคณะ. (2548). “**รายงานการวิจัย การสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ตั้งแต่ พ.ศ. 2542-2547**” รายงานการวิจัย เสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ และคณะ. (2548) **ดัชนีบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม** : รายงานการวิจัยเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สแควร์ปริ้นซ์ 93 จำกัด
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ. (2549). **การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา**. รายงานการวิจัยเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2549). **ร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย**. รายงาน การวิจัยเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- นวลจิตต์ เขวกิรติพงษ์ และคณะ. (2545). **ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ. ภาพพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. (2548). **การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, Suan Dusit Rajabhat University – Internal Quality Assurance (SDU-QA)**.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. (2550). **คู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต**.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2518). **หลักการอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2549). **คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม  
คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา (สถาบันอุดมศึกษา 73 แห่ง) ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2549.**

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2541). **แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย.**

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2549). **ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยแบบบูรณาการระยะ  
ปานกลาง พ.ศ. 2548-2550**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ.  
กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหยาบถือและการพิมพ์.**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). **คู่มือการประเมิน  
คุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทจุดทอง จำกัด.**

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). **มาตรฐาน  
การอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.**

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา, สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2544). **คู่มือฝึกอบรมผู้ตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษา.**

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา, สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2546). **คู่มือหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ระดับคณะวิชา/หน่วยงาน  
เทียบเท่า).**

สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา, สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2545). **แผนพัฒนา  
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549).**

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2551). **คำอธิบาย  
เพิ่มเติมประกอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. 2551**

#### ภาษาอังกฤษ

Mackinnon, K.R. S.H. Walker & D.Davis. (2000). *Benchmarking Manual for Australia Universities,*  
Higher Education Division, Department of Education. Training and Youth Affairs.



**ภาคผนวก**



## ภาคผนวก ก

## ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ของปีที่แล้ว
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

**หมายเหตุ :**

1. สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ หรือกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่สูงขึ้น เพื่อการยกระดับมาตรฐานของตนเอง โดยกำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับคุณวุฒิต้องมีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดีจึงจะได้รับการเผยแพร่หลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเกณฑ์การประเมินผ่านคือ มีการดำเนินงานตามข้อ 1-5 และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

2. กรณีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งมีระบบการสอบซ่อมอนุโลมให้ปรับตัวบ่งชี้ในข้อ 4 และข้อ 5 เป็นดังนี้

ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของชุดวิชา/รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสอบซ่อมให้ครบทุกชุดวิชา/รายวิชาที่เปิดสอน

ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 90 วัน หลังสอบซ่อม

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Key Performance Indicators)

ตามมาตรฐาน TQF (Thailand Quality Framework)

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ของหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
(1) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	x	x	x	x
(2) มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี	x	x	x	x
(3) อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตร	x	x	x	x
(4) มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ที่จัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนการเปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	x	x	x	x
(5) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังการเรียนการสอนให้ครบทุกรายวิชา	x	x	x	x
(6) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	x	x	x	x
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการเรียนรู้อาจผลการประเมินการดำเนินการที่รายงานในปีก่อน		x	x	x
(8) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิ	x	x	x	x
(9) อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน(เฉพาะปีที่มีการรับอาจารย์ใหม่)	x	x	x	x
(10) อาจารย์ประจำได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	x	x	x	x

ดัชนีปัจจัยผลการดำเนินงาน	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4
(11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและอื่น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	x	x	x	x
(12) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการเรียนการสอนและทรัพยากรสนับสนุนในสาขาวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	x	x	x	x

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (15 กรกฎาคม 2552)

## ภาคผนวก ข

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**กรรมการวิชาการ**<sup>1</sup> หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่าง ๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำปีระดับชาติ/นานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น

**กรรมการวิชาชีพ**<sup>1</sup> หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ที่ปรึกษาระดับสูงของประเทศ ที่ได้รับเลือก หรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงาน หรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการ หรือวิชาชีพภายนอกสถาบันในระดับชาติหรือนานาชาติ

**กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**<sup>2</sup> หมายถึง การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยกระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาตามแนวทางที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม มีปรากฏในวงการการศึกษาไทยหลายรูปแบบ<sup>3</sup> ดังนี้

#### 1. การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL)

เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนคิดและดำเนินการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ และเลือกแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหาที่มากกว่าการจำเนื้อหาข้อเท็จจริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและ

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประกันคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). หรือ <http://www.oncsqa.or.th>

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (องค์การมหาชน)

<sup>3</sup> ดูเพิ่มเติม “รายงานการวิจัย การสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตั้งแต่ พ.ศ.2542-2547”

พัฒนาทักษะทางสังคม ซึ่งวิธีการนี้จะทำได้ดีในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา เพราะผู้เรียนมีระดับความสามารถทางการคิดและการดำเนินการด้วยตนเองได้ดี

เงื่อนไขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความรู้เดิมของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจ ข้อมูลใหม่ได้ การจัดสถานการณ์ที่เหมือนจริง ส่งเสริมการแสดงออกและการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้โอกาสผู้เรียนได้ไตร่ตรองข้อมูลอย่างลึกซึ้ง ทำให้ผู้เรียนตอบคำถาม จดบันทึก สอนเพื่อน สรุปล วิพากษ์วิจารณ์สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ได้ดี

## 2. การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual study)

เนื่องจากผู้เรียนแต่ละบุคคลมีความสามารถในการเรียนรู้ และความสนใจในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายวิธี เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนในกลุ่มใหญ่สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ด้วย อาทิ

2.1 เทคนิคการใช้ (Concept Mapping) ที่มีหลักการใช้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิดอะไร เข้าใจสิ่งๆใดอย่างไร แล้วแสดงออกมาเป็นกราฟฟิก

2.2 เทคนิค (Learning Contracts) คือ สัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนด เพื่อใช้เป็นหลักยึดในการเรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด ใช้เกณฑ์อะไรประเมิน

2.3 เทคนิค (Know-Want-Learned) ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผสมผสานกับการใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแล้ว มานำเสนอหน้าชั้น ซึ่งอาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย

2.4 เทคนิคกระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน เพื่อแก้ปัญหาให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

## 3. การเรียนรู้แบบสรุคนิยม (Constructivism)

การเรียนรู้แบบนี้มีพื้นฐานว่า ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่งชีวิตที่ได้รับเพื่อค้นหาความจริง โดยมีรากฐานจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งนักทฤษฎีสรรคนิยมได้ประยุกต์จิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าว ในรูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

3.1 กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในตัวบุคคล (radical constructivism or personal constructivism or cognitive oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคล โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธีคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3.2 กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (social constructivism or socially oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เห็นว่า ความรู้คือ ผลผลิตทางสังคม โดยมี

ข้อตกลงเบื้องต้นสองประการ คือ 1) ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชน 2) บังคับทางวัฒนธรรมสังคมและประวัติศาสตร์มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

#### 4. การเรียนรู้จากการสอนแบบ เอส ไอ พี

การสอนแบบ เอส ไอ พี เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเพื่อฝึกทักษะทางการสอนให้กับผู้เรียนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับทักษะการสอน โดยผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนมีผลทางตรง คือ การมีทักษะการสอน การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะทางการสอน และผลทางอ้อม คือ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง ความร่วมมือในการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียนรู้

วิธีการสอนที่ใช้ในการสอน คือ การทดลองฝึกปฏิบัติจริงอย่างเข้มข้นต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยการสอนแบบจุลภาค ที่ให้ผู้เรียนทุกคนมีบทบาทในการฝึกทดลองตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการฝึก ขั้นตอนการสอน คือ ขั้นความรู้ความเข้าใจ ขั้นสำรวจ วิเคราะห์และออกแบบการฝึกทักษะ ขั้นฝึกทักษะ ขั้นประเมินผลโครงสร้างทางสังคมของรูปแบบการสอน ถ้าอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ในขณะที่ผู้เรียนฝึกทดลองทักษะการสอนนั้น ผู้สอนต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างใกล้ชิด สิ่งที่จะทำให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ ความพร้อมของระบบสนับสนุน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการสอน ห้องสื่อเอกสารหลักสูตรและการสอน และเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### 5. การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self - Study)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบสืบค้น (inquiry instruction) การเรียนแบบค้นพบ (discovery learning) การเรียนแบบแก้ปัญหา (problem solving) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (experiential learning) ซึ่งการเรียนการสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนี้ใช้ในการเรียนรู้ทั้งที่เป็นรายบุคคลและกระบวนการกลุ่ม

#### 6. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยสถาบันศึกษามักร่วมมือกับแหล่งงานในชุมชน รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหากิจกรรม และวิธีการประเมิน

### 7. การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning)

การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย ถือได้ว่าเป็นหัวใจของบัณฑิตศึกษา เพราะเป็นการเรียนที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนโดยตรง เป็นการพัฒนาระบวนการแสวงหาความรู้ และการทดสอบความสามารถทางการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยรูปแบบการเรียนการสอนอาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะใหญ่ ๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน การสอนโดยผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์หรือเป็นผู้ช่วยโครงการวิจัยของอาจารย์ การสอนโดยผู้เรียนศึกษางานวิจัยของอาจารย์หรือของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา และการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการสอน

### 8. การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-based Approach)

การจัดการเรียนรู้ในแบบนี้เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ ความคิดด้วยตนเอง ด้วยการรวบรวม ทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์จากการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งวิธีนี้เหมาะสำหรับบัณฑิตศึกษา เพราะผู้เรียนในระดับนี้จะมีประสบการณ์เกี่ยวกับศาสตร์ที่ศึกษามาในระดับหนึ่งแล้ว

วิธีการเรียนรู้เริ่มจากการทำความเข้าใจกับผู้เรียน ให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ตามแนวนี้ จากนั้นทำความเข้าใจในเนื้อหาและประเด็นหลัก ๆ ของรายวิชา มอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดตามประเด็นที่กำหนด แล้วให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ แยกทีละประเด็น โดยให้ผู้เรียนเขียนประเด็นเหล่านั้นเป็นผลงานในลักษณะที่เป็นแนวคิดของตนเองที่ผ่านการกลั่นกรอง วิเคราะห์เจาะลึกจนตกผลึกทางความคิดเป็นของตนเอง จากนั้นจึงนำเสนอให้กลุ่มเพื่อนได้ช่วยวิเคราะห์วิจารณ์อีกครั้ง

**การให้บริการวิชาการ<sup>1</sup>** หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาและสถาบันอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนหรือบริการวิชาการแบบให้เปล่า

**โครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน<sup>1</sup>** หมายถึง โครงการบริการวิชาการที่สถาบันจัดขึ้น หรือดำเนินการขึ้นแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ และทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน เช่น

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), หรือ <http://www.onesqa.or.th>

การให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการตามพระราชดำริ การอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถของชุมชนในด้าน  
การเกษตร เป็นต้น

#### ลักษณะการบริการวิชาการ มีดังนี้

- 1) บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบและตรวจซ่อม
- 2) บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางการศึกษา
- 3) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
- 4) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
- 5) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบในลักษณะการว่าจ้าง
- 6) บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง

- 7) บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ
- 8) บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 9) บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
- 10) บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน

#### โครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม<sup>1</sup> หมายถึง

1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย  
กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิด  
ความเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย 4 ในการดำรงชีวิต คือ  
อาหารพื้นบ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม ตลอดจนเครื่องใช้ใน  
ชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคารสถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น  
อาจเป็นกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น การจัดงานนิทรรศการทางวัฒนธรรม  
กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น การประกวดนกเขาชวา นกกรงหัวจุก  
การประกวดทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรม  
หลักอื่น ๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารพื้นบ้านในงานสัมมนาในระดับต่าง ๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและ  
นักศึกษาแต่งกายชุดพื้นบ้าน การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ 5 ส หรือแบบฟอร์มประจำหน่วยงาน  
 ตลอดจนการสนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจกิจกรรมทางวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ ขึ้นในหน่วยงาน  
เช่น กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

2. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม  
ประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

ขนบธรรมเนียมประเพณี หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่าง ๆ ที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่น ภายใต้อำนาจที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อและค่านิยมเพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย

ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ วันไหว้ครู วันลอยกระทง วันสงกรานต์ วันทำบุญเดือนสิบ การทำบุญวันว่าง เป็นต้น

3. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนาโดยให้เน้นทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก

ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสวนมนต์และการตักบาตร การปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ เช่น การหล่อเทียน การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า วันคริสต์มาส วันฮารีรายอ การส่งเสริมการปฏิบัติศาสนกิจ ตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการปฏิบัติศาสนกิจ เช่น ห้องละหมาด ห้องฝึกสมาธิ เป็นต้น

4. โครงการ/กิจกรรม ที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งในยุคปัจจุบัน ต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เรื่อนั้นตั้งอยู่ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอยู่นอกเขตที่ตั้งนั้น รูปแบบงานในเรื่องวิถีชีวิตของคนไทย หรือประเพณีไทย หรือที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา นอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์กิจกรรมหลากหลายรูปแบบแล้ว ยังช่วยสร้างกิจกรรมเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ ค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่ายพัฒนาทักษะชีวิต การเข้าค่าย/พัฒนาจิต เป็นต้น ซึ่งอาจจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา เยาวชน บุคลากรสมาชิกในชุมชน ก็ได้

5. โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น คอนเสิร์ตไทยและพื้นบ้าน ศิลปะการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ อาจเป็นโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนที่จัดขึ้นเองโดยตรง หรือการให้บริการการแสดงแก่หน่วยงานต่าง ๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ การแสดงคอนเสิร์ตไทย การแสดงโนรา การแสดงหนังตะลุง และการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ เช่น ตะกร้อไทย สะบ้า หมากขุม หรือการนำกลุ่มนักศึกษา/บุคลากร ไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นเพื่อสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมทางศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

6. การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่น ๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษา เยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์และการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ นั้น มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของโลก

ศิลปวัฒนธรรมสากลและชีวิตวัฒนธรรมของประเทศต่าง ๆ ที่สื่อออกมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดนตรี ศิลปะการแสดง ประติมากรรม งานหัตถกรรม และศิลปกรรมต่าง ๆ ที่อาจจะสื่อสารออกมาในรูปแบบของการแสดง ภาพยนตร์ ภาพถ่าย ภาพเขียน หรือนิทรรศการวัฒนธรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นโดยตรง หรือการให้บริการแก่หน่วยงานอื่น ๆ หรือการเข้าร่วมชมกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงดนตรีสากล และดนตรีประจำชนชาติต่าง ๆ การแสดงจินตลีลา ประกอบเพลง การประกวดดนตรีสากล การจัดการแสดงผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมประเภทต่าง ๆ เช่น นิทรรศการศิลปกรรม ประติมากรรม เป็นต้น

**การวิจัย** หมายถึง กระบวนการคิดหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประติมากรรมที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

**งานสร้างสรรค์<sup>1</sup>** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้าที่แสดงออกทางศิลปะหรือดนตรีอื่นเป็นที่ยอมรับ

**นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES)** หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน ดังนี้

ระบบทวิภาค	- สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)
	- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง โครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิต ต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาปกติ)
ระบบไตรภาค	- สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 39 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (13 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)
	- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 27 หน่วยกิต ต่อปีการศึกษา (9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

1) คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอด

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). หรือ <http://www.onesqa.or.th>

ปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{SCH} &= \sum n_i c_i \\ \text{เมื่อ } n_i &= \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i \\ \text{เมื่อ } c_i &= \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i \end{aligned}$$

2) คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$\text{FTES} = \frac{\text{SCH}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

**นักศึกษาภาคปกติ<sup>1</sup>** หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยสถาบันได้มีการคำนวณเป็นภาระงานสอนของอาจารย์และไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นการพิเศษ

**นักศึกษาภาคพิเศษ<sup>1</sup>** หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยสถาบันมิได้นับว่าการสอนดังกล่าวเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ และ/หรือได้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับการสอนของอาจารย์เป็นการพิเศษ

**นักวิจัย** หมายถึง ข้าราชการที่เป็นเจ้าหน้าที่วิจัยและนักวิจัย หรือเป็นพนักงานหรือบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน โดยมีภาระหน้าที่ในการวิจัยในกรณีที่นักวิจัยมีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน

**ระบบและกลไก<sup>2</sup>** หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยบุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ มาตรการ แนวปฏิบัติ และปัจจัยต่าง ๆ เป็นกลไกให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

**รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ<sup>3</sup>** หมายถึง รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของรัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม จังหวัด หน่วยงานของรัฐและ

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). หรือ <http://www.onesqa.or.th>

<sup>2</sup> ดูเพิ่มเติม “นโยบาย แนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา” สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา

<sup>3</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). หรือ <http://www.onesqa.or.th>

เอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือเป็นองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับประเภทของรางวัล ที่มอบ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ

วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล<sup>2</sup> หมายถึง วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล วารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRI Cultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือ ฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

- 1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com>.
- 2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
- 3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
- 4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
- 5) Biosis = <http://www.biosis.org/>
- 6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
- 7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
- 8) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
- 9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
- 10) Wilsom = <http://www.nova.edu/library/diis/lessons/wilsonweb/>

วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล<sup>1</sup> หมายถึง วารสารที่คณะกรรมการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

วารสารระดับชาติ<sup>1</sup> หมายถึง วารสารที่ตีพิมพ์บทความวิจัยจากนักวิชาการต่าง ๆ จากสถาบันต่าง ๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

หลักธรรมาภิบาล<sup>2</sup> มาจากคำว่า ธรรมะ + อภิบาล หมายความว่า หลักการบริหารจัดการ บ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance) ประกอบด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ดังนี้

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง : ธันวาคม 2549)” สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). หรือ <http://www.onesqa.or.th>

<sup>2</sup> ดูเพิ่มเติม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 และ <http://leadership.50g.com/ggovern.html>

1. หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับทั้งผู้ออกกฎและผู้ปฏิบัติตามตลอดจนทุกคนในสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตาม
2. หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบ ตลอดจนมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ
3. หลักความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก เปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว ไม่บิดเบือน หรือปิดบังบางส่วน
4. หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ทุกคนในสังคมมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เราทำ ทั้งร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข และร่วมรับผิดชอบ
5. หลักความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ นอกจากจะต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้รับผิดชอบแล้วยังต้องสร้างกระบวนการให้หน่วยงานต่าง ๆ มาตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานของเราโปร่งใสจริง
6. หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ้มค่า คุ้มเวลา คุ้มแรงงาน

**องค์การนักศึกษา** หมายถึง องค์การและ/หรือสภาและ/หรือสโมสรและ/หรือชมรมของนักศึกษาที่จัดตั้งขึ้น โดยความเห็นชอบภายใต้การดูแลของสถาบันเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

**อาจารย์ประจำ<sup>1</sup>** หมายถึง อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ในกรณีที่อาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน รวบรวมสิ้นสุดปีการศึกษา

## นิยามศัพท์ (เพิ่มเติม/ปรับปรุงจากคู่มือการประกันคุณภาพฯ พ.ศ. 2551)

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง หรือมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคมและการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ

นอกจากนี้ ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยสะท้อนจากการที่นักศึกษาที่สามารถเลือกเรียนรายวิชาหรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้นๆ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับการอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม ซึ่งมีปรากฏในวงการศึกษไทยหลายรูปแบบ ตัวอย่าง เช่น<sup>1</sup>

### 1. การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL)

เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเองผู้เรียนคิดและดำเนินการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ และเลือกแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหามากกว่าการจำเนื้อหาข้อเท็จจริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม และพัฒนาทักษะทางสังคม ซึ่งวิธีการนี้จะทำได้ดีในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา เพราะผู้เรียนมีระดับความสามารถทางการคิดและการดำเนินการด้วยตนเองได้ดี

เงื่อนไขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วยความรู้เดิมของผู้เรียนทำให้เกิดความเข้าใจข้อมูลใหม่ได้ การจัดสถานการณ์ที่เหมือนจริง ส่งเสริมการแสดงออกและการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้โอกาสผู้เรียนได้ไตร่ตรองข้อมูลอย่างลึกซึ้ง ทำให้ผู้เรียนตอบคำถาม จดบันทึก สอนเพื่อน สรุป วิพากษ์วิจารณ์สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ได้ดี

### 2. การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual student)

เนื่องจากผู้เรียนแต่ละบุคคลมีความสามารถในการเรียนรู้ และความสนใจในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายวิธี เพื่อช่วยให้การจัดการในกลุ่มใหญ่สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ด้วย

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “รายงานการวิจัย การสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ตั้งแต่ พ.ศ.2542-2547 ”

2.1 เทคนิคการใช้ (Concept Mapping) ที่มีหลักการใช้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิดอะไร เข้าใจสิ่งที่เรียนอย่างไรแล้วแสดงออกมาเป็นกราฟฟิก

2.2 เทคนิค (Learning Contracts) คือ สัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนด เพื่อใช้เป็นหลัก ยึดในการเรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด ใช้เกณฑ์อะไรประเมิน

2.3 เทคนิค (Know – Want –Learned) ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผสมผสานกับการ ใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียน ไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแล้ว มานำเสนอหน้าชั้นซึ่งอาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย

2.4 เทคนิคกระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน เพื่อแก้ปัญหาให้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์

### 3. การเรียนรู้แบบสรคินิยม (Constructivism)

การเรียนรู้แบบนี้มีพื้นฐานเชื่อว่า “ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่ง ชีวิตที่ได้รับเพื่อค้นหาความจริง” โดยมีรากฐานจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าว ใน รูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

3.1 กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในตัวบุคคล (radical constructivism or personal constructivism or cognitive oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคล โดยมี ความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธีคิด เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3.2 กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (social constructivism or socially oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เห็นว่า ความรู้คือ ผลผลิตทางสังคม โดยมีข้อตกลงเบื้องต้น สองประการ คือ 1) ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชน 2) ปัจจัยทางวัฒนธรรมสังคมและประวัติศาสตร์มีผล ต่อการเรียนรู้ ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

### 4. การเรียนรู้จากการสอนแบบ เอส ไอ พี

การสอนแบบ เอส ไอ พี เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเพื่อฝึกทักษะทางการสอนให้กับ ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับทักษะการ สอน โดยผลที่เกิดกับผู้เรียนมีผลทางตรง คือ การมีทักษะการสอน การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ทักษะทางการสอนและผลทางอ้อม คือ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง ความร่วมมือในการเรียนรู้ และความ พึงพอใจในการเรียนรู้

วิธีการที่ใช้ในการสอน คือ การทดลองฝึกปฏิบัติจริงอย่างเข้มข้นต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยการสอนแบบจุลภาค ที่ให้ผู้เรียนทุกคนมีบทบาทในการฝึกทดลองตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการฝึก ขึ้นตอนการสอน คือ ชั้นความรู้ความเข้าใจ ชั้นสำรวจ วิเคราะห์และออกแบบการฝึกทักษะ ขึ้นฝึกทักษะ

ชั้นประเมินผล โครงสร้างทางสังคมของรูปแบบการสอนอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ในขณะที่ผู้เรียนฝึกทดลองทักษะการสอนนั้น ผู้สอนต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่าใกล้ชิด สิ่งที่จะทำให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ ความพร้อมของระบบสนับสนุน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการสอน ห้องสื่อเอกสารหลักสูตรและการสอน และเครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### 5. การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบสืบค้น (inquiry instruction) การเรียนแบบค้นพบ (discovery learning) การเรียนแบบแก้ปัญหา (problem solving) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (experiential learning) ซึ่งการเรียนการสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนี้ใช้ในการเรียนรู้ทั้งที่เป็นรายบุคคลและกระบวนการกลุ่ม

#### 6. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยสถาบันการศึกษามักร่วมมือกับแหล่งในชุมชน รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหากิจกรรม และวิธีการประเมิน

#### 7. การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning)

การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยถือได้ว่าเป็นหัวใจของบัณฑิตศึกษาเพราะเป็นการเรียนที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยตรง เป็นการพัฒนากระบวนการแสวงหาความรู้ และการทดสอบความสามารถทางการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยรูปแบบการเรียนการสอนอาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะใหญ่ๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน การสอนโดยผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์หรือเป็นผู้ช่วยโครงการวิจัยของอาจารย์ การสอนโดยผู้เรียนศึกษางานวิจัยของอาจารย์และของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา และการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการสอน

#### 8. การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-Based Approach)

การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบนี้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ความคิดด้วยตนเองด้วยการรวบรวม ทำให้ความเข้าใจสรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์จากการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งวิธีนี้เหมาะสมสำหรับบัณฑิตศึกษา เพราะผู้เรียนในระดับนี้จะ มีประสบการณ์เกี่ยวกับศาสตร์ที่ศึกษามาในระดับหนึ่งแล้ว

วิธีการเรียนรู้เริ่มจากการทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้ได้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ตาม  
 แนวนี้ จากนั้นทำความเข้าใจในเนื้อหาและประเด็นหลักๆของรายวิชา มอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษา  
 วิเคราะห์เอกสารแนวคิดตามประเด็นที่กำหนด แล้วให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ แยกทีละ  
 ประเด็น โดยให้ผู้เรียนเขียนประเด็นเหล่านั้นเป็นผลงานในลักษณะที่เป็นแนวคิดของตนเอง ที่ผ่านการ  
 กลั่นกรอง วิเคราะห์เจาะลึกจนตกผลึกทางความคิดเป็นของตนเอง จากนั้นจึงนำเสนอให้กลุ่มเพื่อนได้  
 ช่วยวิเคราะห์วิจารณ์อีกครั้ง

**การนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ** หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์นอกสถาบันโดยหน่วยงานราชการ  
 ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้ง  
 ภาครัฐและเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าไทย

การนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ ไม่ว่าผลงานจะเกิดขึ้นในปีใดก็ตามหากนำมาใช้ประโยชน์ใน  
 ปีนั้นสามารถนำมานับได้ แต่การนับจะไม่นับซ้ำ

**งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรืองานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมและจิตรกรรม  
 หรือผลงานแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับ  
 สิทธิบัตรเป็นการสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการ  
 ที่เป็นประโยชน์ต่อสาขา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถ  
 ในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น

**รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ** หมายถึง ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพที่  
 ผ่านการแข่งขันหรือได้รับการคัดเลือกในระดับชาติหรือนานาชาติ

**ระดับชาติ** หมายถึง ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ  
 หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

#### **ระบบและกลไก**

**ระบบ (system)** ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ (objective) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process)  
 และผลผลิต (output) แต่ในการประเมินตามคู่มือของ สกอ. คำว่าระบบ (system) จะเน้นที่กระบวนการ  
 ซึ่งหมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมา  
 ตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะในรูปของเอกสารหรือ  
 สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่น ๆ

**กลไก (mechanism)** หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการ  
 จัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล หมายถึง วารสารที่คณะกรรมการ จะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร โดยต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกลั่นกรองต้นฉบับก่อนตีพิมพ์ (peer review) นอกจากนี้วารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย



ภาคผนวก ค  
ข้อมูลพื้นฐาน



















ภาคผนวก ง

สรุปตัวชี้วัด สกอ. ก.พ.ร. สมศ.



ตาราง ง.1 การบริหารจัดการตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวชี้วัดของ สกอ. 2553 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผู้ประสานงาน		ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้ดูแลข้อมูล	การรายงาน	
	หน่วยงาน	ตำแหน่ง				รายงาน	ผลงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน อัตถประสงค และแผนกลยุทธ์							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	กองนโยบายและแผน นางฉัฐ ทานตวณิช น.ส.จันทร์เพ็ญ ผ่องมณี	8540	หัวหน้ากองนโยบาย และแผน	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	กองบริการการศึกษา น.ส.มาติกา พานิชานุรักษ์	8403	หัวหน้ากองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กบ./สภาฯ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	กองกลาง งานกรเจ้าหน้าที่ นางสุวารี ศิลปะ นางวาสนา ศิลาลอย	8526	หัวหน้ากองกลาง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	-	263
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	กองกลาง งานกรเจ้าหน้าที่ นางสุวารี ศิลปะ นางวาสนา ศิลาลอย	8526	หัวหน้ากองกลาง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคุณจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	กองกลาง งานกรเจ้าหน้าที่ นางสุวารี ศิลปะ นางวาสนา ศิลาลอย กองนโยบายและแผน น.ส.จินตนา วินทะไชย	8526	ผศ.อธิการบดีฝ่ายวางแผน (ศส.ทัศนัย จิตติวงษ์) สำนักงานอธิการบดี หัวหน้ากองกลาง หัวหน้ากองนโยบายและแผน ผอ.สถาบัน/สำนัก และคณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	นายโชติณ ทรัพย์เจริญ	สำนักวิทยบริการฯ นางมาลีวัลย์ นิโรจน์ กองกลาง น.ส.กาญจนา ศรีรัตน์	1104	ผอ.สำนักวิทยบริการฯ กองกลาง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	-	-

องค์ประกอบคุณภาพ	ผู้ประสานงาน หน่วยงาน/ระดับคุณภาพฯ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้ดูแลข้อมูล	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	การรายงาน	
						แผนงาน	ผลงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	นายโยธิน ทรัพย์เจริญ	กองบริการการศึกษา น.ส.จงจิตต์ ศรีกระจำง	8402	หัวหน้ากองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	นายโยธิน ทรัพย์เจริญ	กองบริการการศึกษา น.ส.จงจิตต์ ศรีกระจำง	8402	หัวหน้ากองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความถี่เร่งของการเสริม สร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	นายโยธิน ทรัพย์เจริญ	การพัฒนาบัณฑิตศึกษา น.ส.พรทิพย์ ทองดี	8415	หัวหน้ากองพัฒนาบัณฑิตศึกษา	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	กบ.	กบ.
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	น.ส.ทิพวรรณ นพฤทธิ์	การพัฒนาบัณฑิตศึกษา น.ส.ธีรวิษุ ดุนทร	8415	หัวหน้ากองพัฒนาบัณฑิตศึกษา	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	น.ส.ทิพวรรณ นพฤทธิ์	การพัฒนาบัณฑิตศึกษา นายสุภรัชย์ ทิพจินดา	8413	หัวหน้ากองพัฒนาบัณฑิตศึกษา	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	กบ.	กบ. <sup>264</sup>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	น.ส.ทิพวรรณ นพฤทธิ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา น.ส.บุศรา สารเกษ	8551	ศอ.สถาบันวิจัยฯ คณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการศึกษา	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	น.ส.ทิพวรรณ นพฤทธิ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา น.ส.บุศรา สารเกษ	8551	ศอ.สถาบันวิจัยฯ คณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการศึกษา	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	น.ส.ทิพวรรณ นพฤทธิ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา น.ส.บุศรา สารเกษ	8551	ศอ.สถาบันวิจัยฯ คณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการศึกษา	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	น.ส.รัฐิกา เพ็ชรมณี	สำนักบริการวิชาการ น.ส.ชรัณี เข็มบุญเรือง	8500	ศอ.สำนักบริการวิชาการ ศอ.สำนักสถาบัน คณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ	กบ.	กบ.

องค์ประกอบคุณภาพ	ผู้ประสานงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผู้ให้บริการวิชาการ น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	ผู้ดูแลข้อมูล โทรศัพท	ผู้ดูแลข้อมูล โทรศัพท	ผู้ดูแลข้อมูล โทรศัพท	ผู้ดูแลข้อมูล โทรศัพท	การรายงาน					
											แผนงาน	ผลงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	8500	8500	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ	กบ.	กบ.
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	7001	7001	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภาฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภาฯ	กบ.	กบ.
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ												
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	8520	8520	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภาฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภาฯ	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	7020	7020	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา รองอธิการบดี (ดร.ปริญญ์ นัถิทธิจันทร์)	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา รองอธิการบดี (ดร.ปริญญ์ นัถิทธิจันทร์)	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	8520	8520	รองอธิการบดีฝ่ายบริการ รองอธิการบดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริการ รองอธิการบดี	กบ.	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	น.ส.รวิภา เพ็ชรมุณี	8540	8540	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (สท.ทัศน์ย์ ชิตติวงษ์) รองอธิการบดี รองอธิการบดี	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผู้ประสานงาน หน่วยงานประสานคุณภาพฯ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้ดูแลบัญชี	ผู้ถือบัญชี	การรายงาน	
						แผนงาน	ผลงาน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	นางอรพิน แดงเปี่ยม	กองกลาง น.ส.กาญจนา ตริรัตน์	8520	คอ.สำนักงานอธิการบดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	นางอรพิน แดงเปี่ยม	หน่วยงานประกันคุณภาพฯ นางอรพิน แดงเปี่ยม	8440	หัวหน้าหน่วยงานประกัน คุณภาพฯ คอ.สำนัก/สถาบัน คณบดีทุกคณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ	กบ./สภาฯ	กบ./สภาฯ
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบที่ยอมรับข้อมูล 3 ดี (3D)	นางอรพิน แดงเปี่ยม	กองพัฒนานักศึกษา น.ส.อัมรา อินทร์	8413	หัวหน้ากองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี	-	-
องค์ประกอบที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	นางอรพิน แดงเปี่ยม	กองพัฒนานักศึกษา น.ส.อัมรา อินทร์	8413	หัวหน้ากองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี	-	266
องค์ประกอบที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมการ	นางอรพิน แดงเปี่ยม	กองพัฒนานักศึกษา น.ส.อัมรา อินทร์	8413	หัวหน้ากองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี	-	-

- หมายเหตุ : 1) หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คือ 1. คณะวิทยาการจัดการ 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 3. คณะสัตวศาสตร์ 4. คณะวิทยาศาสตร์ 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ 6. คณะมนุษยศาสตร์ฯ 7. คณะนิติศาสตร์ 8. คณะนิเทศศาสตร์ 9. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ 10. คณะอัญมณีศาสตร์ฯ 11. คณะพยาบาลศาสตร์ฯ ดำเนินการทุกภารกิจและทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งแยกผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ ผู้ดูแลตัวบ่งชี้ และผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
- 2) หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีคือ 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. สำนักงานอธิการบดี 3. สำนักผลิตนวัตกรรมและพัฒนาชุมชน 4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. สำนักบริการวิชาการ 6. บัณฑิตวิทยาลัย

ตารางที่ ง.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีงบประมาณ 2554

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัดของ ก.พ.ง.	น้ำหนัก	วิธีการประเมิน	คอบ่งของ สกอ./เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานภายนอก
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 3. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร 4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา 4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี 4.1.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษานักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ 4.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ 4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อีกก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	5 5 5 20 10 3 54 3 10 5	ผลการประเมินของ กระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินของ สกอ. ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลสำรวจจากสถาบันวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ตัวชี้วัดเพิ่มเติมในระบบ CHE QA ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ก.พ.ร. ก.พ.ร. สกอ. สกอ. สกอ. สกอ. สกอ. สกอ. สกอ.
ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก					

ตารางที่ ง.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีงบประมาณ 2554

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	วิธีการประเมิน	ตัวบ่งชี้ของ สกอ./องค์กร ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานภายนอก
คุณภาพการให้บริการ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	10			
	5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5	ผลการสำรวจจาก สนง.สถิติแห่งชาติ	ส่งข้อมูลให้ สนง. ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554	สนง. สถิติแห่งชาติ
	5.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาคือสถาบันอุดมศึกษา	5	ผลการสำรวจจาก สนง.สถิติแห่งชาติ	ส่งข้อมูลให้ สนง. ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554	สนง. สถิติแห่งชาติ
	6. ระดับความเข้าใจของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	สกอ.
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10)</b>					
การบริหารงบประมาณ	7. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	5	ผลการประเมินจาก กรมบัญชีกลาง	ระบบ GFMS	กรมบัญชีกลาง 268
การจัดทำค่านู่น ค่าตอบแทน	8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำค่านู่นต่อหน่วยผลิต	5	ผลการประเมินจาก กรมบัญชีกลาง	ระดับที่ 1 รายงานผลภายใน 31 มีนาคม 54 ระดับที่ 2 รายงานผลภายใน 31 ตุลาคม 54 ระดับที่ 3-5 รายงานผลภายใน 31 มกราคม 55	กรมบัญชีกลาง
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน</b> กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 30)					
การบริหารการศึกษา และเสริมสร้าง ธรรมเนียมปฏิบัติ	9. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	10			
	9.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	สกอ.
	9.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	สกอ.

ตารางที่ ๖.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีงบประมาณ 2554

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	วิธีการประเมิน	ตัวบ่งชี้ของ สถาน/องค์กร ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานภายนอก
ประเด็นการประเมิน	10. ระดับความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	สกอ.
	11. ระดับความพึงพอใจของการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตร	5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	สกอ.
	12. ระดับความพึงพอใจของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติตนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	5	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	สกอ.
	13. ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	สกอ.
	14. ระดับความพึงพอใจของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2	ผ่านระบบ CHE QA	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สกอ.
			87.5		

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมมาตรฐานว่าด้วย

๑) ผลการจัดการศึกษา ๒) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๓) การบริหารจัดการศึกษา และ ๔) การประกันคุณภาพภายใน

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

<p>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</p>	<p>ด้านคุณภาพบัณฑิต</p> <p>๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <p>๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>๖. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p> <p>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>๘. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย</p> <p>๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน</p> <p>๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน</p> <p>๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน</p> <p>๑๔. การพัฒนาคณาจารย์</p> <p>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด</p>
--	---

<p><b>ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์</b> (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</p>	<p>๑๖. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน <b>หมายเหตุ</b> สถาบันเลือกดำเนินการตามกลุ่มสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี (ข) และสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี (ค 2) <ul style="list-style-type: none"> <li>๑๖.๑ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>๑๖.๒ การสืบสาน โครงการพระราชดำริ</li> <li>๑๖.๓ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>๑๖.๔ มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ</li> </ul> </li> <li>● สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา (ค 1) และสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ (ง) <ul style="list-style-type: none"> <li>๑๖.๕ ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์</li> <li>๑๖.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร</li> <li>๑๖.๗ งานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ</li> <li>๑๖.๘ ผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ</li> <li>๑๖.๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล</li> <li>๑๖.๑๐ มีศูนย์ความเป็นเลิศ</li> </ul> </li> </ul> <p>๑๗. การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน <b>หมายเหตุ</b> สถาบันเสนอผ่านสภาสถาบันและต้นสังกัด</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b> (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</p>	<p>๑๘. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของสถาบัน อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ / รักษาดี บำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ / สุขภาพ / ค่านิยม จิตสาธารณะ / สิ่งเสพติด / ความฟุ่มเฟือย / การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุข ความปรองดอง / สิ่งแวดล้อม พลังงาน / อุบัติภัย / ความคิดสร้างสรรค์ / ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ / นโยบายรัฐบาล / การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน / ฯลฯ</p> <p><b>หมายเหตุ</b> : สถาบันเลือกดำเนินการอย่างน้อย ๒ เรื่อง</p>



ภาคผนวก จ

แบบรายงานผลการประเมิน



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14				

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4				

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

## ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15				นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ย คะแนนรวมทุก องค์ประกอบ มาบันทึกไว้

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3						
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5						
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 7						
องค์ประกอบที่ 8						
องค์ประกอบที่ 9						
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้ ของทุกองค์ประกอบ						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ผลการประเมิน						

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานที่ 2 ข						
มาตรฐานที่ 3						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน						ไม่ผ่านตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาก่อน

ตาราง ๓.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					0.0 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน						
ด้านการเงิน						
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง						
ผลการประเมิน						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					1.0 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านกายภาพ						
(3) ด้านการเงิน						
(4) ด้านบริหารจัดการ						ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1						
I. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต						
(2) ด้านการวิจัย						
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม						
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8					

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ใดๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 3.1					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 3.2					

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8					

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ใดๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 6.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 7.1					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 7.2					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 7.3					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 7.4					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 8.1					
ตัวบ่งชี้ <sup>1</sup> ที่ 9.1					

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ใดๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นชื่อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15					นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ยคะแนน รวมขององค์ประกอบมาบันทึก ไว้

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้<sup>1</sup> เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

## ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3						
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5						
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 7						
องค์ประกอบที่ 8						
องค์ประกอบที่ 9						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						ไม่นำตัวบ่งชี้ ส.ศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ของทุกองค์ประกอบ						
ผลการประเมิน						

### ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O		
มาตรฐานที่ 1					ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก					
มาตรฐานที่ 2 ข					
มาตรฐานที่ 3					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					
ของทุกมาตรฐาน					ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ผลการประเมิน					

## ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					2.0 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน						
4. ด้านบุคลากร วิทยากร และนวัตกรรม						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง						
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน
	I	P	O รวม	
1. มาตรฐานด้านสภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				<b>ผลการประเมิน</b> ( 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
(1) ด้านกายภาพ				
(2) ด้านวิชาการ				
(3) ด้านการเงิน				
(4) ด้านการบริหารจัดการ				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				ไม่นำตัวบ่งชี้ ๓๓๕.๓.๑๕ มาคำนวณ
2. มาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต				
(2) ด้านการวิจัย				
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม				
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน				
ผลการประเมิน				

## ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมิน และสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน  
จากการประเมินผล ปีการศึกษา 2552

## ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	2.50	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.25	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	3	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	2.25	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	2.60	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	3	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	2.56	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	3	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	2.67	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.50	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 10	2.50	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี	

ตารางจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 1</b></p>	<p><b>จุดแข็ง</b>            คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และทุกหลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจและวัตถุประสงค์แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><b>วิธีเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการปรับแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต</li> <li>2. ควรมีการปรับตัวชี้วัดและเป้าหมายให้สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงาน</li> </ol>
<p><b>องค์ประกอบที่ 2</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b>            งานวิจัยในชั้นเรียนมีไม่ครบทุกหลักสูตร</p> <p><b>วิธีแก้ไข</b>            ควรทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยหลักสูตรละ 1 เรื่อง</p>	<p><b>จุดแข็ง</b>            ทุกหลักสูตรจัดทำเพิ่มสะสมงานสอนซึ่งรวบรวมงานสอนและผลงานของนักศึกษารวมทั้งแนวทางการปรับปรุงการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษาในภาคเรียนต่อไป</p> <p><b>วิธีเสริม</b>            แต่ละหลักสูตรควรนำแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละท่านมารวบรวมจัดเป็นระบบการปรับปรุงการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรเสนอต่อคณะเพื่อให้คณะรวบรวมเป็นของคณะต่อไป</p>

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <p>1. ขาดการรวบรวมกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นรูปเล่มจากหลักสูตรต่าง ๆ แล้วนำมารวบรวมและจัดไว้ให้เป็นหมวดหมู่เพราะสะดวกต่อการสืบค้น</p> <p><b>วิธีแก้ไข</b></p> <p>1. จัดประชุมผู้บริหารและประธานสาขาโดยให้คณะดีเจิงแนวนโยบายให้ประธานสาขาวิชารับทราบ ดังนี้</p> <p>1.1 เอกสารรูปเล่มของโครงการต่าง ๆ จะต้องส่งตามกำหนดเวลาให้ชัดเจน</p> <p>1.2 ควรเก็บเข้าสู่เอกสารและมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างรอบคอบเพื่อความปลอดภัยและป้องกันเอกสารหลักฐานสูญหาย</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีการจัดกิจกรรมและโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา</p> <p>2. มีโครงการและกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาครบทั้ง 5 ด้านและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <p>1. คณาจารย์มีภาระงานสอน และอื่นๆ จำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับทำวิจัย</p> <p>2. ไม่เข้มแข็งด้านการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย</p> <p><b>วิธีแก้ไข</b></p> <p>1. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้อบรม เรียนรู้การทำวิจัยอย่างจริงจัง</p> <p>2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายการทำวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>3. มุ่งเน้นทำวิจัยเป็นทีม โดยเฉพาะกับนักศึกษา เพื่อบูรณาการกับวิชาเรียน</p> <p>4. คณะควรสร้างระบบบริหารงานวิจัย อย่างครบวงจร โดยทำเป็นหน่วยงานวิจัยคณะ และมีกรรมการดำเนินงาน 1 ชุด</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการทำวิจัย และมีนโยบายสนับสนุนที่ชัดเจน</p> <p>2. คณะให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับคณาจารย์ที่ต้องการทำวิจัย โดยจัดตั้งกรรมการ 1 ชุดทำหน้าที่พิจารณา และมีระเบียบ กฎเกณฑ์ชัดเจน</p> <p>3. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี</p> <p>4. มีประเด็นวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับสังคมศาสตร์ในพื้นที่จำนวนมาก</p> <p>5. มหาวิทยาลัย มีศูนย์ประสานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สกว.)</p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>สร้างขวัญกำลังใจ หรือ สนับสนุนค่าตอบแทนทั้งด้านมูลค่า และ คุณค่า</p>

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 5</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b> แหล่งบริการวิชาการของคณะมีจำนวนน้อย</p> <p><b>วิธีแก้ไข</b> หาแหล่งบริการวิชาการของคณะเพิ่มขึ้น</p>	<p><b>จุดแข็ง</b> บุคลากรของคณะมีศักยภาพเชิงวิชาการหลากหลายสาขาและให้บริการวิชาการแก่สังคมทุกคน อีกทั้งยังสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหลายระดับ อาทิเช่น นักเรียน ครู ตำรวจ ประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ยังจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการเพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลและใช้ข้อมูลในการวางแผนดำเนินงานในปีถัดไป</p> <p><b>วิธีเสริม</b> คณะควรสร้างเครือข่ายขยายการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b> ยังไม่มีแผนเผยแพร่ผลงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงเว็บไซต์ของคณะ</p> <p><b>วิธีแก้ไข</b> จัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p><b>จุดแข็ง</b> มีการจัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความสนใจของนักศึกษา</li> <li>2. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านงานวิจัย</li> <li>3. ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติต่อไป</li> </ol>

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 7</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำเสนอผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>2. แผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>3. ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ช่องทาง</li> </ol> <p><b>วิธีแก้ไข</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เสนอให้อาจารย์และบุคลากรในองค์กรรับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถรับสามารถข้อมูลได้อย่างหลากหลายช่องทาง เช่น จากเว็บไซต์ วารสารมหาวิทยาลัย วารสารคณะฯ เป็นต้น</li> <li>2. ดำเนินการชี้แจงแนวทางปฏิบัติ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ประชุมชี้แจงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น</li> <li>3. ข้อมูลข่าวสาร ควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้เกิดเป็นทางเลือกแก่สาธารณะ รวมทั้งควรจัดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจ ประเมินผลการดำเนินทุกครั้ง โดยใช้การประเมินผลในระบบเปิด เช่น ประเมินผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบริหารถูกเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ</li> <li>2. มีบุคลากรภายนอก มาเป็นที่ปรึกษาคณะฯ</li> </ol> <p><b>วิธีเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเพิ่มแหล่งข้อมูลข่าวสาร ที่มีประโยชน์ต่อสาธารณชนให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เช่น วารสารคณะฯ เป็นต้น</li> <li>2. อาจเชิญอาจารย์พิเศษ มาร่วมประชุม เพื่อปรึกษาหารือ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะฯ</li> </ol>

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 8</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผน/โครงการบางโครงการยังไม่มีหลักฐานสำหรับการตอบตัวชี้ได้ชัดเจน</li> <li>2. ควรมีการวิเคราะห์ทบทวนความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ/หลักสูตรทุกภาคการศึกษา</li> </ol> <p><b>วิธีแก้ไข</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรระบุการตอบตัวบ่งชี้ของโครงการให้ชัดเจนและง่ายต่อการตรวจสอบ</li> <li>2. ควรกำหนดแผนและตารางการทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันทุกภาคการศึกษา</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. คณะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงินแยกตามแผน โดยตรวจสอบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ตลอดเวลา</li> <li>3. คณะมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ</li> </ol> <p><b>วิธีเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการรายงานแสดงรายละเอียดสถานะงบประมาณทางการเงินแสดงแก่สาธารณชน เช่น ติดประกาศในคณะ เอกสารประชาสัมพันธ์คณะ</li> <li>2. ควรวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละแผน</li> </ol>
<p><b>องค์ประกอบที่ 9</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <p>การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยมาก</p> <p><b>แนวทางแก้ไข</b></p> <p>จัดการกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการการประกันคุณภาพของคณะ</li> <li>2. คณะส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยส่งบุคลากรเข้าอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการและนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาใช้อย่างจริงจัง</li> <li>3. ความร่วมมือของหลักสูตรต่างๆ ในการดำเนินการให้ได้ผลการประเมินบรรลุตามเป้าหมาย</li> <li>4. คณะมีการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกิจกรรม / โครงการตามกระบวนการ PDCA อย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน</li> </ol> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ รวมทั้งศึกษาแนวทางจากหน่วยงานอื่นๆ ในปีถัดไป</p>

จุดอ่อน - วิธีแก้ไข	จุดแข็ง - วิธีเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 10</b></p> <p><b>จุดอ่อน</b>            คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังไม่มี            กระบวนการกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา            หรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไป            ตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)</p> <p><b>แนวทางการแก้ไข</b>            จัดให้มีกระบวนการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้            เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี ตลอดปี            การศึกษา และส่งเสริมให้มือนวัตกรรมที่มุ่งส่งเสริม            นโยบาย 3 ดี</p>	<p><b>จุดแข็ง</b>            คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีโครงการ/            กิจกรรมที่สนับสนุนนโยบาย 3 ดี ครอบคลุมด้านทั้ง            ด้านกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรม            ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมต่อต้าน            ยาเสพติด</p> <p><b>แนวทางเสริม</b>            คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมกับกอง           พัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจัด            โครงการ/ กิจกรรม/การอบรมคณาจารย์และ            นักศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดีต่อไป</p>



**ภาคผนวก ข**

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2553**





คำสั่งคณะกรรมการและสังคมศาสตร์

ที่ ๐๔๒ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๖๗/๒๕๕๓ เรื่อง การมอบอำนาจของอธิการบดีให้ผู้บริหารปฏิบัติราชการแทน ตั้ง ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๖. นายจิรเดช อรชุน	กรรมการ
๗. รศ.พรทิพา นิโรจน์	กรรมการ
๘. น.ส.วงธรรม สรณะ	กรรมการ
๙. น.ส.ธฤชวรรณ บัวศรีคำ	กรรมการ
๑๐. น.ส.เบญจพร ประจง	กรรมการ
๑๑. นายคะนอง พิณ	กรรมการ
๑๒. นายชัชวาลย์ มากสินธุ์	กรรมการ
๑๓. น.ส.นภา จันทร์ตรี	กรรมการ
๑๔. น.ส.กนกวรรณ อยู่ใสว	กรรมการ
๑๕. น.ส.ปรอยฝน วงศ์ชาวจันทน์	กรรมการ
๑๖. นายโอภาส โอทาน	กรรมการ

/๑๕. น.ส.ราตรี...

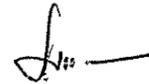


๑๗. น.ส.ราตรี พิงกุล	กรรมการ
๑๘. นายณัฐวุฒิ ทรัพย์อุปถัมภ์	กรรมการ
๑๙. น.ส.จุฬามณี ศิลลาอาศน์	กรรมการ
๒๐. น.ส.รัตนา เพ็ชรสูงเนิน	กรรมการ
๒๑. น.ส.ทิพวรรณ พลสุขสมบัติ	กรรมการ
๒๒. น.ส.ถิรวรรณ ศรีรัตนโชติชัย	กรรมการ
๒๓. น.ส.วกุล จุลจาจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
๒๔. น.ส.อินทรา ป่อพลอย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดแนวทางและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานประจำปี (Annual Report) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
๕. ภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

ตั้ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ตารางการบริหารจัดการตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ปีการศึกษา 2553

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้ดูแลตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	1. ผศ.อากาศกร มินวงษ์ 2. น.ส.รัตนา เพ็ชรสูงเนิน 3. นายณัฐวุฒิ ทรัพย์อุปลัมภ์ 4. น.ส.อินทรา บ่อพลอย	081-9294652 0817854989 080-0822764 081-7821182	คณบดี	คณบดี
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.8	1. ผศ.กรรณิการ์ เผือกนำผล 2. น.ส.กนกวรรณ อยู่ไสว 3. น.ส.จุฬาร ศิลาอาสน์ 4. น.ส.ถิรวรรณ ศรีรัตนโชติชัย 5. น.ส.รุจิภา บุญเขิด 6. น.ส.รัตนา พิสุทธิพงษ์บุรณ์	081-5900106 081-3774970 087-1436055 089-0780942 087-1489215 081-5987977	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	คณบดี
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.2	1. นายปราโมทย์ สุวรรณ 2. นายจิรเดช อรชุน 3. นายคะนอง พิณ 4. น.ส.มัลลิกา ตั้งบุรสุวรรณ	080-8239747 085-0138077 087-1044348 083-1973840	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	คณบดี
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-4.3	1. รศ.พรทิพา นิโรจน์ 2. น.ส.นภา จันทร์ศรี 3. น.ส.พิรุณรัตน์ บุญประดับ	081-8057507 086-3778847 086-8734161	รองคณบดี ฝ่ายวางแผนและวิจัย	คณบดี
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.2	1. ผศ.เกศินี กุลพฤกษ์ 2. นายชัชวาลย์ มากสินธ์ 3. น.ส.วกุล จุลจาจันทร์ 4. น.ส.ชมพูนุท สอนสา	081-7822961 081-5598626 085-8082023 081-8699415	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	คณบดี
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	1. นายโอภาส โอทาน 2. น.ส.เบญจพร ประจง 3. น.ส.มัลลิกา ตั้งบุรสุวรรณ	085-8247712 081-5770469 083-1973840	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	คณบดี
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.4	1. ผศ.อากาศกร มินวงษ์ 2. น.ส.วงธรรม สรณะ 3. น.ส.ทิพวรรณ พลสุขสมบัติ 4. น.ส.ราตรี พิงกุศล 5. น.ส.อินทรา บ่อพลอย	081-9294652 082-2197313 086-0429107 081-7626060 081-7821182	คณบดี	คณบดี
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	1. ผศ.อากาศกร มินวงษ์ 2. น.ส.อินทรา บ่อพลอย	081-9294652 081-7821182	รองคณบดี ฝ่ายวางแผนและวิจัย	คณบดี
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	1. น.ส.ปรอยฝน วงศ์ชาวจันทร์ 2. น.ส.รชฎวรรณ บัวศรีคำ 3. น.ส.สุจิวรรณ กาญจนวงศ์วุฒิ	089-4948820 084-7782338 080-0992211	คณบดี	คณบดี





