



NAKHON LAMPANG BUDDHIST COLLEGE'S JOURNAL

วารสารวิทยาลัยสงบันครล่าปาง
ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑)

NBJ | ISSN:2350-9953
Vol.7 No.2 (July-December 2018)



ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

โปรดระบุหมายเลข ISSN หรือชื่อของวารสารที่ต้องการทราบผลประเมิน :

ค้นหา

ลำดับ	ชื่อวารสาร	ISSN	เจ้าของ	จัดอยู่ในวารสาร กลุ่มที่	สาขาวิชา
1	วารสารวิทยาลัยสังฆารามล้านปาง	2350-9953	วิทยาลัยสังฆาราม ล้านปาง	2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์

[Back to top](#)

การก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจสำหรับชาติของคนไทยเกา Kong ในกัมพูชา

THE ASCENT TO NATIONAL POWER STRUCTURE OF THAI KOH KONG IN COMBODIA

จุตินันท์ ขวัญเนตร*

Jutinan Kwunnate

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยและการกระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจสำหรับชาติของคนไทยเกา Kong ในกัมพูชา ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเลือกวิธีวิทยาการวิจัยเครือข่ายสังคมแนวเศรษฐศาสตร์การเมือง ซึ่งเป็นการวิจัยที่บูรณาการการศึกษาในระดับจุลภาค (Micro level) และระดับมหภาค (Macro level) ร่วมกัน ผลการศึกษา พบว่า กระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจสำหรับชาติของชนชั้นนำคนไทยเกา Kong ดังต่อไปนี้ แต่สมัยดกอยู่ภายใต้การปกครองของฝรั่งเศส จนกระทั่งเมื่อสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองและสงครามภายในประเทศลืมสุดลง พร้อมกับปรากฏการณ์การขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจสำหรับชาติของเหล่าผู้นำพลพรรครักไทยนั้น สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจสำหรับชาติของคนไทยเกา Kong นั้นเกิดจากการรวมตัวของคนไทยเกา Kong เพื่อสร้างเครือข่ายทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีลักษณะของเครือข่ายด้านอุดมการณ์ถือเป็นเครือข่ายสำคัญ ประการแรกที่ปรากฏขึ้นและอยู่คู่กับเครือข่ายด้านการเมืองและการทหารเสมอ การผสมกันของเครือข่ายทั้งสามนี้นำไปสู่การก่อรุกของโครงสร้างอำนาจสำหรับชาติในกัมพูชาภายใต้เงื่อนไขเชิงบวกของสังคม เศรษฐกิจ ยามาสัมคม และการเมืองที่มีพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของการตอกเป็นเมืองขึ้นของฝรั่งเศสจากการล่าอาณา尼คและการเกิดสองครั้งกลางเมืองภายในประเทศตลอดช่วงเวลาภานานกว่า 1 ศตวรรษ บนฐานทางวัฒนธรรมและทุนทางสังคมของความเป็นเครือญาติระหว่างคนไทยและคนไทยเกา Kong ที่มีร่วมกัน

คำสำคัญ: โครงสร้างอำนาจ, เครือข่ายชนชั้นนำ, คนไทยเกา Kong

ABSTRACT

This research aimed to study the factor and process of being the ascent to the national power structure of Thais Koh Kong in The ascent to national power structure of Thai Koh Kong in Cambodia. The researcher selected qualitative research methodology on social network in political economy and integrated between micro level and macro level together. The results showed that the

* นิติปริญญาเอก สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

process of being the ascent to the national power structure of the Thais Koh Kong elite had been under the French-ruled until the situation of political conflicts and civil war ended and the phenomenon of being the ascent to the national power structure of the Thai leaders. The conclusion, the process of being the ascent to the national power structure of the Thais Koh Kong was the integration of the Thais Koh Kong form network in both formal and informal. The ideological network was the first prominent network, always associated, with political and military network. The integration of these networks led to formation of a national power structure in Cambodia, under the social context, economy in war time and the political historical development of the France colonization and the civil war more than a century period on the cultural-based and social capital of the kinship between Thais and Thais Koh Kong sharing together.

Keywords: power structure, elite network, Thais koh Kong

บทนำ

เกาะกงแต่เดิมนั้นเคยเป็นของไทยมาก่อน ปรากฏหลักฐานสำคัญเมื่อปี พ.ศ. 2398 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีพระบรมราชโองการให้ตั้งเกาะกง โดยพระราชทานนามเมื่อนี้ว่า เมืองปัจจันตคีรีเขตฯ เพื่อให้เป็นเมืองหน้าด่านทางชายฝั่งทะเลตะวันออกของไทย เนื่องจากเป็นเมืองที่มีเขตติดต่อกับเขมร และญวน เหตุที่รัชกาลที่ 4 พระราชนานมมาประกาศว่า ปัจจันตคีรีเขตฯ ก็เพื่อให้คล้องจองกับชื่อเมืองประจำบูรพารามชื่อ "ปัจจันตคีรี" ซึ่งอยู่ทางด้านภาคตะวันตกของไทย ซึ่งตั้งอยู่ในแนวรุ้ง (Latitude) เดียวกัน¹ ถึง พ.ศ. 2422 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระองค์เจ้าสายสนิทวงศ์จัดตั้งสถานีท่าหารเรือขึ้นตามชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกที่เมืองชลบุรี บางพระ อ่าเภอบางละมุง เมืองระยอง เมืองแกลง เมืองจันทบุรี อ่าเภอขลุง เมืองตราด เมืองปัจจันตคีรีเขตฯ และเกาะเสม็ดนอก เพื่อรับมือกับภัยคุกคามจากผู้ร้ายเสถียรทางทะเล

การส่งมอบตราดให้กับผู้ร้ายเสถียรนั้นเกิดจากเหตุการณ์วิกฤต ร.ศ. 112 ในวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2436 ที่ปากแม่น้ำเจ้าพระยา เรือรบฝรั่งเศสสามารถฝ่าแนวป้องกันของสยามเข้ามาทอสโนในกรุงเทพฯ ได้ฝ่ายฝรั่งเศสยืนคำขาดให้ฝ่ายไทยปฏิบัติตามเมื่อ 20 กรกฎาคม โดยให้เวลาตอบ 48 ชั่วโมง ฝ่ายไทยได้ตอบข้อเรียกร้องเมื่อ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2436 แต่ไม่เป็นที่พอใจของฝ่ายฝรั่งเศส ดังนั้น ในวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2436 ฝรั่งเศสจึงประกาศตัดสัมพันธ์ทางการทูตกับไทย ส่องวันถัดมา (26 กรกฎาคม พ.ศ. 2436) ฝรั่งเศสได้ส่งให้ผู้บัญชาการกองเรือภาคตะวันออกไกกลที่ใช้กองปิดล้อมอ่าวไทย ดังแต่แหลมเจ้าลายถึงบริเวณแหลมกระบัง และในวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2436 ฝรั่งเศสได้ประกาศปิดล้อมอ่าวไทยครั้งที่ 2 โดยขยายเขตเพิ่มบริเวณเกาะเสเม็ด จนถึงแหลมลิง รวม 2 เขต ฝ่ายไทยจำต้องยอมรับคำขาดของฝรั่งเศสที่ยื่นไว้แต่เดิมในวันเดียวกันนั้นเอง แต่ในวันรุ่งขึ้นฝรั่งเศสถือโอกาสสยื่นคำขาดเพิ่มเติมอีก โดยประกาศยืดปากน้ำและเมืองจันทบุรีไว้เป็นประกัน และบังคับให้ไทยถอนตัวออกจากฝั่งชายแรมน้ำโขงอีกด้วย ไทยจำเป็นต้อง

¹ รุ่งนนท์ เมฆโภกาน, คนสองแผ่นดิน, (กรุงเทพมหานคร: บ้านพระอาทิตย์, 2551), หน้า 37.

ยอมรับโดยไม่มีทางเลือก เมื่อฝ่ายไทยปฏิบัติตามคำข้ามนั้นแล้ว ฝรั่งเศสจึงได้ยกเลิกการปิดอ่าวในวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2436 เวลา 12.00 น. แต่การยึดปากน้ำและเมืองจันทบุรียังคงยึดไว้ตามเดิม²

แม้ทางฝ่ายไทยปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ฝรั่งเศสบังคับทุกอย่าง ฝรั่งเศสก็ยังไม่ยอมถอนทหาร ยังคงยึดจันทบุรีไว้เป็นเวลาหนึ่ง 10 ปี เป็นเหตุให้ต้องมีการดักลงทำสัญญาขึ้นใหม่อีกฉบับหนึ่งคือ อันสัญญาลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2445 แต่หันสือฉบับนี้ฝรั่งเศสไม่ยอมให้สัดยาบันและไม่ถอนกำลังออกจากจันทบุรี จึงได้ตกลงมีสัญญาอีกฉบับหนึ่ง คือ สัญญาลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2446 คราวนี้ฝรั่งเศสจึงถอนกำลังออกจากจันทบุรี แต่ได้เข้ายึดครองเมืองตราดและบรรดาภารทั้งหลายภายใต้แหลมลิงลงไปซึ่งรวมถึงเกาะกง แทน ฝ่ายไทยจำต้องมอบเมืองปัจจันตคีรีเขตให้แก่ฝรั่งเศสในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2477

พื้นที่ดังกล่าวได้ถูกอยู่ในการยึดครองของฝรั่งเศส จนถึงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2449 จึงได้มีการตกลงทำหนังสือสัญญาขึ้นอีกฉบับหนึ่งเรียกว่า “หนังสือสัญญาระหว่างสมเด็จพระเจ้าแผ่นดินสยามกับเปรสต์ เดอต์แห่งรัฐบาลฝรั่งเศส” ฝรั่งเศสจึงคืนเมืองตราดให้ไทยตามเดิม ฝ่ายไทยจะต้องยอมยกดินแดนเขมรส่วนใน (มณฑลบูรพา) คือ เมืองพระตะบอง เมืองเสี่ยมราฐ และเมืองศรีสิงห์ เป็นเงื่อนไขแลกเปลี่ยน แต่ปรากฏว่าเมืองปัจจันตคีรีเขต (เกาะกง) นั้นฝรั่งเศสมิได้คืนให้ไทยแต่ประการใด เมืองปัจจันตคีรีเขต (เกาะกง) จึงกลับเป็นส่วนหนึ่งของกัมพูชาไปโดยปริยาย³ นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ผลกระทบจากการนี้ดังกล่าว ชาวบ้านเชื้อสายไทยเมื่อได้ทราบความว่าตนเองไม่ได้เป็นชาวสยามอีกต่อไปแล้วก็รู้สึกเศร้าเสียใจเป็นอย่างมาก บ้างที่พากันยอมทิ้งบ้านเรือนเวือกสวนไว้กลางดง灌木 และอยู่กลับเข้ามาอยู่ในดินแดนสยาม แต่ส่วนมากก็ยังรู้สึกผูกพันและเสียดายบ้านเรือนและทรัพย์สินของตนเอง จึงไม่ยอม抛离จากพื้นที่พากเข้าเหล่านี้ผ่านช่วงชีวิตที่ต้องประสบกับการตกลงคนอื่นบันแผ่นดินตนเอง มาด้วยกัน

การกลับเป็นคนพลัดถิ่นของคนไทยเกาะกงนั้น มีลักษณะที่เรียกว่า “คนพลัดถิ่นผู้ดูดกเบื้องหนึ่ง” (victim diaspora) จากการเคลื่อนย้ายเขตแดนประเทศ (border displacement) กลับเป็นคนพลัดถิ่นในบ้านของตนของความหมายของ Rogers Brubaker โดยเป็นลักษณะของการอยู่กับที่ (staying put) เป็นชุมชนเดิมที่เปลี่ยนผ่านจากสถานะหนึ่งไปสู่สถานะหนึ่ง (transit) เท่านั้น ไม่ได้มีการเคลื่อนย้าย เรียกได้ว่าเป็นชุมชนชาติพันธุ์ที่ถูกแบ่งแยกโดยพรมแดนรัฐ การศึกษาคนไทยเกาะกงจึงอยู่ภายใต้กระบวนการทัศนคณพลัดถิ่นแบบสมัยใหม่ ให้ความสำคัญกับปรัชญาเจตจั่งเสรี (free will) คนพลัดถิ่นจึงไม่เป็นต้องถูกบังคับหรือถูกกำหนดให้หนี แต่สามารถกระทำการตัวยังความสมัครใจได้ ในการเลือกที่จะอยู่ในภูมิฐานบ้านเกิดของตนเอง และยังสามารถกลับเข้ามานะเป็นชั้นหนึ่งระดับชาติของกัมพูชา จากชั้นก่อรุ่นน้อยกลับเป็นคนกลุ่มน้อยซึ่งอยู่บันยอดปีระมิติของสังคมได้จนถึงปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจประจำตัวของคนไทยเกาะกงในกัมพูชา

² ผลงานศาสตราจารย์ด็อกเตอร์ จุดหมายเหตุความท่องเที่ยวสัมมัชชาสหประชาชาติของคนไทยเกาะกงในกัมพูชา 2539, หน้า 117 - 119

³ ประมาณพระราชนัดดาเลขานุการที่ 5 ที่เกี่ยวกับการกิจของกระทรวงมหาดไทย เล่มที่ 2 ภาคที่ 3 ก. หมวดไทย.

2. เพื่อศึกษาบัวจับสำคัญที่มีผลต่อการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจระดับชาติของคนไทยเกา跟着ใน กัมพูชา

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง คือ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายชนชั้นนำและ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการผลิตถิ่น เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการตอบวัดถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดย เลือกวิธีวิทยาวิจัยเครือข่ายสังคมแนวเศรษฐศาสตร์การเมือง ซึ่งเป็นการวิจัยที่บูรณาการการศึกษาในระดับจุลภาค (Micro level) และระดับมหภาค (Macro level) ร่วมกัน

การวิจัยเชิงคุณภาพในการศึกษาครั้งนี้มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ในส่วนของการเก็บรวบรวม ข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ คือ การศึกษาเอกสาร เอกสารที่จะใช้ใน งานวิจัยชิ้นนี้มี 2 ประเภท คือ การศึกษาเอกสารชั้นดัน (Primary Data) และเอกสารชั้นรอง (Secondary Data) เพื่อที่จะใช้เอกสารดังกล่าววิเคราะห์ให้เห็นถึงบริบทพื้นฐานทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมที่มีผลต่อการเกิดขึ้น และการดำรงอยู่ของคนไทย 2 แผ่นดินในทางก ประเทศกัมพูชาในปัจจุบัน การสัมภาษณ์ประวัติศาสตร์บอกเล่า (Oral History) เพื่อศึกษาความทรงจำในอดีตของคนไทยเกา跟着 และ การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Dept Interviews) จากผู้ที่สามารถให้ข้อมูลหลัก (Key-Informants) ได้แก่ กลุ่มนชน ชั้นนำคนไทยเกา跟着 กลุ่มนชนชั้นนำคนกัมพูชา กลุ่มคนไทยที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้การวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์ (Genetic or Historical Analysis) โดยการนำเอาข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยมาจัดгруппทำให้เป็นระบบและหา ความหมายแยกแยะองค์ประกอบรวมทั้งเชื่อมโยงและหาความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อให้สามารถนำไปสู่ความ เช้าใจต่อการดำรงอยู่และการเปลี่ยนแปลงของปรากฏการณ์ที่ศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นมีกระบวนการใช้ เหตุผลอยู่เบื้องหลังที่นำมาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์ในงานวิจัยชิ้นนี้ ได้แก่ การจัดหมวดหมู่ของข้อมูลให้ เป็นระบบ เป็นการจำแนกประเภทข้อมูล (Typological Analysis or Taxonomy Analysis) และการแบ่งช่วง ทางประวัติศาสตร์ (Periodization) การวิเคราะห์กระบวนการ (Processual Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึง ปฏิสัมพันธ์ของผู้กระทำการ (Actor) ได้แก่ กลุ่มทางสังคม (Social Group) ชนชั้นนำ (Elite) และการวิเคราะห์ โครงสร้างทางสังคม (Structural Analysis) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างเพื่อหาแบบแผน ความสัมพันธ์ในสังคม (Pattern of Social Relationship)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่าบัวจับแต่เด็กทางด้านอยู่ภายนอกได้การปักครองโดยฝรั่งเศสจนกระทั่งถึงพ.ศ. 2522 นั้น บัวจับทางการเมืองที่มีผลต่อกระบวนการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจระดับชาติของเครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเกา跟着 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายด้านอุดมการณ์ เครือข่ายทางทหาร แనร่วม และเครือข่ายทางการ เมืองโดยมีเงื่อนไขสำคัญอยู่บนฐานของเศรษฐกิจยามสงบ (War Economy) ภายใต้การทำสงครามจาก

ภายในและภายนอกประเทศไทย ในกระบวนการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจระดับชาติของเครือข่ายชนชั้นนำคนไทย เกาะกงนั้นมีลักษณะทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยเกิดจากการเข้าร่วมหรือรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายของปัจเจกบุคคลและองค์การที่ยึดโยงเข้าหากัน สามารถแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ช่วงเวลา ได้แก่ การสร้างเครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเก่ากงภายใต้การปกครองของฝรั่งเศส พ.ศ. 2447 - 2497 การสร้างเครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเก่ากงภายใต้การปกครองของรัฐบาลสมเด็จพระนโรดม สีหุน พ.ศ. 2497 - 2513 การสร้างเครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเก่ากงภายใต้การปกครองของรัฐบาลล่อนนล พ.ศ. 2513 - 2518 และการสร้างเครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเก่ากงภายใต้การปกครองของเชมรแดง พ.ศ. 2518 - 2522

การรวมกลุ่มในนาม "คณะอิสระ" ของคนไทยเก่ากงโดยอาศัยการเชื่อมร้อยเครือข่ายกับกลุ่มเช่นรัฐบาลและภูมิพลอดุลยเดช มีลักษณะของการรวมกลุ่มภายใต้เครือข่ายทางอุดมการณ์ (Ideological) แบบชาตินิยม เพื่อต้องการปลดปล่อยชนชาติของตนเองให้เป็นอิสระจากการปกครองของฝรั่งเศส การรวมตัวภายใต้เครือข่ายทางอุดมการณ์ (Ideological) ตั้งแต่ล่างมีผลในแง่ของการให้ความหมายต่อการกระทำต่างๆ ทางสังคมและการจัดแบ่งองค์กรทางสังคม จนกระทั่งนำไปสู่การได้รับเอกสารของกัมพูชาจากฝรั่งเศสในที่สุด

อย่างไรก็ตามการรวมกลุ่มภายใต้เครือข่ายอุดมการณ์ชาตินิยมของคณะอิสระไทยเก่ากงมีการเคลื่อนไหว ทำงานตลอดเวลา แม้กัมพูชาจะได้รับเอกสารจากฝรั่งเศสแล้วก็ตาม เนื่องจากคนไทยเก่ากงตระหนักดีว่าพวกตนอยู่ในฐานะ "คนอื่น" ในถิ่นฐานบ้านเกิดของตนเอง ต้องสู้งานกว่าจะชนะ และมีอำนาจอิสระในการปกครองตนเอง จึงจะอยู่ได้อย่างปลอดภัย ดังนั้นในสมัยของสมเด็จพระนโรดม สีหุน คณะอิสระไทยเก่ากงจึงเชื่อมร้อยเครือข่ายของตนเองเข้ากับเครือข่ายทางการเมืองดังจะเห็นได้จากการที่ นายประศิทธิ์ จิตศิลป์ หัวหน้าคณะอิสระไทยเก่ากงเข้าร่วมกับพรรคประชาชนปฏิวัติเขมรในฐานะตัวแทนของกลุ่ม เป็นการเชื่อมร้อยกับเครือข่ายทางการเมือง การเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อให้บรรลุความต้องการของกลุ่ม การเข้าร่วมกับพรรคประชาชนปฏิวัติเขมรเป็นการยอมรับถึงอำนาจที่เป็นทางการและผูกพันกับอำนาจของรัฐโดยตรง โดยมีสมเด็จพระนโรดม สีหุน เป็นศูนย์กลางของอำนาจในขณะนั้น

ในสมัยรัฐบาลของนายพลล่อน นล มีการเชื่อมร้อยเครือข่ายของกลุ่มระหว่างเครือข่ายอุดมการณ์ เครือข่ายทางการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย ขณะเดียวกันกับกลุ่มเครือข่ายทั้งทางด้านอุดมการณ์และการเมืองได้ยกระดับกลไกเป็นเครือข่ายทางด้านการทหารด้วย ได้แก่ กองกำลังของพรรคอมมิวนิสต์เขมร กับฝ่ายเวียดกง และพลพรรคราชไทยเก่ากงโดยมียุทธศาสตร์ร่วมกันคือ การโค่นล้มรัฐบาลของนายพลล่อน นล

ต่อมาในสมัยปกครองของเชมรแดง พ.ศ. 2518 - 2522 เป็นช่วงเวลาแห่งความโหดร้าย ทารุณ ทั้งการลงกลุ่มผู้นำคนไทยเก่ากงไปฆ่า การใช้แรงงาน ในการโค่นล้มเชมรแดงนั้นจากการปราบปรามงานร่วมกัน 5 ฝ่าย ซึ่งเครือข่ายคนไทยเก่ากงได้มีบทบาทสำคัญในเหตุการณ์ครั้งนี้ด้วย คือ⁴

กลุ่มที่ 1 นำโดย เอส สัมรินและเจีย ซึ่ง ทางภาคตะวันออก

กลุ่มที่ 2 นำโดย บุ ทอง ทางภาคอีสาน

กลุ่มที่ 3 นำโดยแบน ஸ្រែវណី ឈុយ សត និង ជី ប៊ូណ្ឌាចន្ទឹងที่ได้รับการฝึกฝนจากเวียดนาม

กลุ่มที่ 4 นำโดยុន មេន កองกำลังใหม់

กลุ่มที่ 5 นำโดย ស៊ី កុពង និង ប៊ូណ្ឌាចុំតែតោនខេមរោងនៃប្រទេសកម្ពុជា

⁴ รุ่งมตี เมฆໂສក្រោ, គនសងແអំពីន, (ភ្នំពេញ: ប័ណ្ណព្រះអាណាព, 2551), หน้า 135-145.

ในวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2522 กองกำลังแนวร่วมสามัคคีประชาชนกู้ชาติกัมพูชา (National United Front for Nation Salvation, Solidarity and Liberation of Cambodia) สามารถปลดปล่อยกัมพูชาโดยยึดกรุงพนมเปญ⁵ได้สำเร็จ เป็นอันสิ้นสุดยุคเมาเรแดง อันเป็นยุคเมืองที่ยาวนานถึง 3 ปี 8 เดือน 20 วัน⁵

นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา พลพรรคราชไทยในเกาะกง ยุทธการท่าสังหารหมู่รุปแบบ หลังจากได้ต่อสู้มาตั้งแต่เมืองรัฐธรรมนูญจริงเหตุ รัฐบาลสมเด็จพระบรมราชูปถัมภ์ สีหนุ รัฐบาลนายพลล่อน นล และเมาเรแดง รัฐบาลกลางได้ประกาศยอมรับฐานะคนไทยทางการเป็นชนชาติส่วนน้อย เป็นประชาชนกัมพูชาโดยชอบธรรมทางนิติ นัย เป็นแนวโน้มอย่างแท้จริงที่ให้กัมพูชาเป็นชนชาติส่วนน้อยมีอิสรภาพปกคล้องตนเอง มีสิทธิที่จะกำหนดนโยบายในการบริหารส่วนท้องถิ่นโดยอิสระดีอ่อนน้อมถ่อมตนเนื่องเป็นหลัก มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ตามสิทธิเหมือนคนเขมรทั่วไป พร้อมกับการก้าวขึ้นเป็นชนชั้นนำระดับชาติในกัมพูชาของกลุ่มคนไทยทางการ โดยเฉพาะระดับแกนนำพลพรรคราชไทยทางการ⁶ ได้แก่

1. ไส่ ぐorthong อตีสสมาชิกกรรมการกลาง กรรมการเมืองพรครประชาธิประวัติและรองประธานสภาแห่งรัฐ (State Council) เทียบเท่าประมุขแห่งรัฐในขณะนั้นคือ เงง សัมริน เป็นแกนนำของพลพรรคราชไทยทางการเข้าประสานกับแนวร่วมสามัคคีประชาชนกู้ชาติกัมพูชาด้วยความช่วยเหลือของเวียดนาม จึงสามารถโถ่โภล พด.ได้สำเร็จ และเป็นผู้ที่เสนอชื่อ อุน เซน ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี จนได้ครองอำนาจยาวนานมาถึงปัจจุบัน

2. รุ่ง พราหมณ์เกษร ได้รับตำแหน่งเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดทางการและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประจำจังหวัดทางการ วางแผนพัฒนาท้องถิ่นอย่างรับรู้โดยที่เป็นภาระหนักที่อันสำคัญในการสร้างเมืองขึ้นใหม่

รุ่ง พราหมณ์เกษร กล่าวว่า เป็นความภาคภูมิใจที่เราสามารถที่จะสร้างสุขสงบ ให้รับการยอมรับจากรัฐบาล ไม่เคยลืมและสำนึกในอนุญาตของพี่น้องที่ได้เสียสละชีวิตของตนเอง ที่ตรงด้านขวาของบ้านก็เอามารังเป็นพิพิธภัณฑ์ และมีการทำบุญให้ทุกๆ ปี

3. จา เรียง หรือนายจำเรียง ศิริวงศ์ (กำนันเง้า) สมาชิกแนวร่วมกู้ชาติอินโดจีน ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2498 ได้รับเลือกให้เป็นกำนันของเนินตะเคียน จนในปี พ.ศ. 2514 ได้ไปเป็นนายด่านอยุท่าเรือแพราก กษัตริย์ ภายหลังฝ่ายเมาเรแดงเรื่องอำนาจจังหวัดแล็บกัยมาอยู่ในประเทศไทย เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2518 จนกระทั่งแนวร่วมสามัคคีประชาชนกู้ชาติกัมพูชาซึ่งประสานกับเวียดนาม โค่นลัมเขมรแดงได้สำเร็จ จึงเดินทางกลับกัมพูชาอีกครั้ง นายไส่ ぐorthong เสนอชื่อให้เป็นรัฐมนตรีช่วยคลังและผู้ช่วยผู้ว่าการธนาคารแห่งชาติกัมพูชา ต่อมาในปี พ.ศ. 2524 จึงได้ขึ้นเป็นผู้ว่าการธนาคารแห่งชาติกัมพูชา ซึ่งถือว่าเป็นผู้กุมหัวใจเศรษฐกิจของกัมพูชา⁷

4. พลเอกเตี้ย บัญ หรือนายสั่งวាម ทินกลิ้ง ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ประธานคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อการรักษาความปลอดภัยทางทะเล แม้

⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 141.

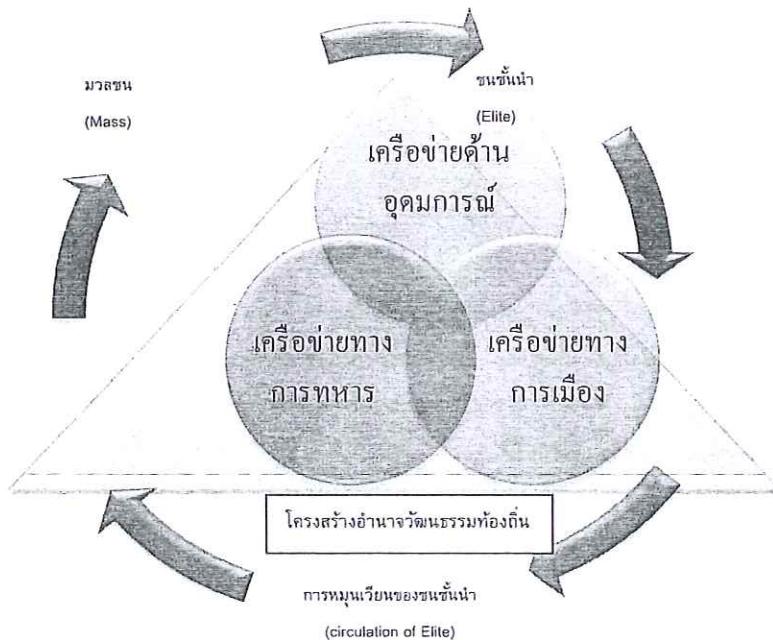
⁶ รุ่ง พราหมณ์เกษร.สัมภาษณ์, วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2558, เดียว บัญ.สัมภาษณ์, วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2558, ประเด็น ศิริ.สัมภาษณ์, วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2558

⁷ รุ่งนก. เมฆะสกุล, คนสองแผ่นดิน, (กรุงเทพมหานคร: บ้านพระอาทิตย์, 2551), หน้า 179-187.

ว่าเดียบ บัญจะได้ไม่ทันได้เข้าร่วมกับคณะอิสระที่ต่อสู้กันมาตั้งแต่สมัยฝรั่งเศสปักครอง แต่ในช่วงตั้งแต่สมัยของสมเด็จพระนโรดม สีหุ่น เป็นต้นมา ก็ได้เข้าร่วมกับอิสระ จนกล้ายืนแหน่ง หรือนักปฏิวัติอาชีพ โดยสิ่งที่มีอิทธิพลทางความคิดต่อเขามากที่สุด ประการแรก สภาพแวดล้อมที่คนไทยเกาะกงถูกกดซี่รังแก ความเดือดร้อนภายใต้การปกครองของฝรั่งและเขมรเรื่อยมา ประการที่สอง แนวคิดทางการเมืองที่ให้รับอิทธิพลจากจีนและเวียดนามผ่านวิทยุปักกิ่ง ภาคภาษาไทย ต่อมาในช่วงปีพ.ศ. 2516 - พ.ศ. 2522 เดียว บัญได้ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการทหารพลพิเศษแห่งประเทศไทย ทางการกงสุลจีนและผู้อำนวยการคณะกรรมการฝึกอบรม (Military Commander of Koh Kong Province and Director of Training Directorate) จนกระทั่งเมื่อฝ่ายญี่ปุ่นและฝ่ายสหภาพสามารถครอบครองพื้นที่ส่วนใหญ่ได้สำเร็จ มีการใช้กำลัง ความรุนแรงอย่างบ้าเบี้ยน เดียว บัญและพลพิเศษแห่งประเทศไทยส่วนหนึ่งจึงได้หนีเข้ามาหลบบริเวณบ้านไม้รูด อ้าເກອຄຄองใหญ่ ทำให้มีโอกาสได้พบกับหน่วยกำลังพล ปฏิวัติราชการพิเศษของกองทัพบก ที่รับผิดชอบตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชา ในนาม "ส่วนราชการ 315" หรือ "หน่วย 315" ขึ้นตรงกับศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก หรือ ศปก.ทบ. ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของพลเอกชัวลิต ยงใจยุทธ ดังแต่ครั้งยังเป็นพันเอก ช่วงเวลาเดียวกัน ที่ทำให้แทนนำคนไทยเกาะกงได้ใกล้ชิดสนิทสนมกับพลเอกชัวลิต ยงใจยุทธ และพลเอกวิชิต ยาทิพย์ ที่เข้าทำงานใน ศปก.ทบ. ในปลายปี พ.ศ. 2517 ในฐานะหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติราชการลับในกัมพูชา ใช้นามแฝงว่า "รอนยุทธ" ทำการฝึกกองโจร ลาดตระเวน หาข่าว โดยที่การพบกันครั้งถือได้ว่าฐานสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างพลพิเศษแห่งประเทศไทยและพลเอกชัวลิต ยงใจยุทธ และพลเอกวิชิต ยาทิพย์ จนถึงปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การปกครองของรัฐบาลญี่ปุ่น การสร้างเครือข่ายของพลพิเศษแห่งประเทศไทยเกิดขึ้น ยังคงมีลักษณะของการเชื่อมร้อยเครือข่ายระหว่างเครือข่ายอุดมการณ์ เครือข่ายทางการเมือง ทั้งภายในและภายนอกประเทศ และเครือข่ายทางการทหารทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่นเดียวกัน โดยมียุทธศาสตร์ร่วมกันคือ การโค่นล้มรัฐบาลญี่ปุ่น อย่างไรก็ตามการสร้างเครือข่ายของพลพิเศษแห่งประเทศไทยเกิดขึ้นในช่วงเวลาตั้งแต่ร่วมกับยังมีลักษณะแบบไม่เป็นทางการที่เกิดจากความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างแกนนำพลพิเศษแห่งประเทศไทยและผู้นำทางทหารของฝ่ายไทย โดยเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็งและตั้งตัวอยู่จนถึงปัจจุบัน

เมื่อเริ่มมีการนำเสนอถึงกระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจของคนไทยเกาะกงในช่วงแรกนั้น มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Pareto เกี่ยวกับการหมุนเวียนของชนชั้นนำ (The Circulation of Elite) จากผลการศึกษาพบว่า ชนชั้นนำคนไทยเกาะกงเหล่านี้เป็นผู้นำทางทหารของฝ่ายไทย โดยเป็นเครือข่ายที่



ภาพประกอบที่ 1: กระบวนการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจจากระดับชาติของชนชั้นนำคนไทยเกาจะกในภัยพุชรา

จากภาพ แสดงให้เห็นถึงการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจจากระดับชาติของคนไทยเกาจะกในภัยพุชรา มีลักษณะเป็นการหมุนเวียนระหว่างชนชั้นนำกับมวลชน ที่มีลักษณะผสมผสานของการเปลี่ยนสถานภาพของตนเองไปเป็นชนชั้นนำและการรวมตัวกันเพื่อต่อสู้กับชนชั้นนำเดิมที่มีอำนาจอยู่ ก่าวกี๊ ชนชั้นนำคนไทยเกาจะกแต่เดิมเป็นเพียงมวลชนที่เข้าร่วมรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายภายในได้อุดมการณ์ชาตินิยมและพัฒนาไปสู่การเข้มแข็งเครือข่ายทางการเมืองและเครือข่ายทางการทหาร ผลจากการรวมกลุ่มเพื่อสร้างและเครือข่ายดังกล่าว ตลอดจนสติปัญญาและความสามารถส่วนตัวของชนชั้นนำคนไทยเกาจะกได้ทำให้ตนเองกล้ายเป็นชนชั้นนำของกลุ่ม องค์การและโครงสร้างอำนาจเครือข่ายที่เกิดขึ้น กล้ายเป็นกลุ่มชนชั้นนำใหม่เข้าต่อสู้กับชนชั้นนำที่เป็นศูนย์กลางอำนาจในแต่ละช่วงเวลา ดังแต่การอยู่ภายใต้การปกครองของฝรั่งเศส การปกครองโดยรัฐบาลสมเด็จพระนโรดม สีหุ การปกครองโดยรัฐบาลของนายพลลอน นล และการปกครองโดยเขมรแดง จนกระทั่งเครือข่ายของตนเองได้รับชัยชนะ

สรุปและอภิปรายผล

เมื่อผู้อ่านได้รับเคราะห์กระบวนการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจจากระดับชาติของชนชั้นนำคนไทยเกาจะกตั้งแต่สมัยกอยู่ภายใต้การปกครองของฝรั่งเศส จนกระทั่งเมื่อสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองและสังคมร้ายในประเทศสิ้นสุดลง พร้อมกับปรากฏการณ์การขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจจากระดับชาติของเหล่าผู้นำพลพรรคไทยนั้น สามารถสรุปได้ว่ากระบวนการการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจจากระดับชาติของคนไทยเกาจะกนั้นเกิดจากการ

รวมด้วยของคนไทยเก่าแก่เพื่อสร้างเครือข่ายทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีลักษณะของเครือข่ายด้านอุดมการณ์ถือเป็นเครือข่ายสำคัญประการแรกที่ปรากฏขึ้นและอยู่คู่กับเครือข่ายด้านการเมืองและการทหารเสมอ การพسانกันของเครือข่ายทั้งสามนี้นำไปสู่การก่อรุปของโครงสร้างอำนาจระดับชาติในกัมพูชาภายใต้เงื่อนไขเชิงบริบทของสังคม เศรษฐกิจ商業สังคม และการเมืองที่มีพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของการตั้งเป็นเมืองขึ้นของฝรั่งเศสจากการล่าอาณานิคมและการเกิดสังคมกลางเมืองภายในประเทศตลอดช่วงเวลาประมาณกว่า 1 ศตวรรษ ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2406 – 2522 บนฐานทางวัฒนธรรมและทุนทางสังคมของความเป็นเครือญาติระหว่างคนไทยและคนไทยที่มีร่วมกัน

จากการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่ากระบวนการการก่อรุปของโครงสร้างอำนาจระดับชาติในกัมพูชานั้น มีลักษณะแตกต่างจากที่ Domhoff และ Mann ได้เสนอ กล่าวคือ เครือข่ายอำนาจในมุมมองของ Domhoff และ Mann ที่มองว่าเครือข่ายอำนาจหลักๆ ที่จะนำไปสู่การก่อรุปโครงสร้างอำนาจนั้นประกอบไปด้วย 4 เครือข่ายหลัก คือ เครือข่ายทางอุดมการณ์ (Ideological) เครือข่ายทางเศรษฐกิจ (Economic) เครือข่ายทางการเมือง (Political) และเครือข่ายทางทหาร (Military) หรือที่รู้จักกันในนามของ "IEPM Model" โดยเน้นถึงการซื่อมร้อยเครือข่ายในลักษณะที่เป็นทางการของการจัดตั้งองค์กรในการขับเคลื่อนที่จะนำไปสู่การก่อรุปของโครงสร้างอำนาจเมื่องค์กรภายในภัยได้เครือข่ายทั้งสี่ประการประสานกันแบบสินิท อย่างไรก็ตามผลการศึกษาพบว่ากระบวนการการก่อรุปโครงสร้างอำนาจของคนไทยเก่าแก่ในช่วงแรกนั้น มีลักษณะทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอยู่ภายใต้เครือข่ายสำคัญ 3 ประการ คือ เครือข่ายด้านอุดมการณ์ เครือข่ายทางการเมืองและเครือข่ายทางการทหารบนฐานทางวัฒนธรรมและทุนทางสังคมของความเป็นเครือญาติระหว่างคนไทยและคนไทยที่มีร่วมกันนั่นเอง

เมื่อเราพิจารณาถึงกระบวนการก้าวขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจของคนไทยเก่าแก่ในช่วงแรกนั้น มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Pareto ที่ได้แบ่งการหมุนเวียนของชนชั้นนำ (The Circulation of Elite) กล่าวคือ การขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจระดับชาติของคนไทยเก่าแก่ในยุคแรกนั้น มีลักษณะเป็นการหมุนเวียนระหว่างชนชั้นนำกับมวลชน ที่มีลักษณะผสมพسانของการเปลี่ยนสถานภาพของตนเอง ไปเป็นชนชั้นนำและการรวมตัวกันเพื่อต่อสู้กับชนชั้นนำเดิม ที่มีอำนาจอยู่ กล่าวคือ ชนชั้นนำคนไทยเก่าแก่แต่เดิมเป็นเพียงมวลชนที่เข้าร่วมรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายภัยได้อุดมการณ์ชาตินิยมและพัฒนาไปสู่การซื่อมร้อยเครือข่ายทางการเมืองและเครือข่ายทางการทหาร ผลจากการรวมกลุ่มเพื่อสร้างและเครือข่ายดังกล่าว ตลอดจนสติบัญญัติและความสามารถส่วนตัวของชนชั้นนำคนไทยเก่าแก่ ได้ทำให้ตนเองกลายเป็นชนชั้นนำของกลุ่ม องค์การและโครงสร้างอำนาจเครือข่ายที่เกิดขึ้น กลายเป็นกลุ่มชนชั้นนำใหม่เข้าต่อสู้กับชนชั้นนำที่เป็นศูนย์กลางอำนาจ ในแต่ละช่วงเวลา ตั้งแต่การอยู่ภัยได้การปกครองของฝรั่งเศส การปกครองโดยรัฐบาลสมเด็จพระนโรดม สีหนุ การปกครองโดยรัฐบาลของนายพลล่อน นล และการปกครองโดยเขมรแดง จนกระทั่งเครือข่ายของตนเองได้รับชัยชนะ

ขีดจำกัดของการใช้แนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบเครือข่ายชนชั้นนำในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบเครือข่ายชนชั้นนำที่นำเสนอโดย ปรีชา เปี่ยมพงศ์สานต์ ไว้ 2 สำนักใหญ่ๆ คือ สำนักอเมริกัน สำนักเยอรมัน และผู้วิจัยได้นำเสนอตัวแบบของสำนักอิตาลีเข้ามาในการวิเคราะห์เพิ่มเติมนั้น ยังมีข้อจำกัดในการวิเคราะห์เครือข่ายชนชั้นนำคนไทยเก่าแก่ในโครงสร้างอำนาจระดับชาติของกัมพูชา เนื่องจากตัวแบบดังกล่าวยังขาดมิติที่สำคัญ นั่นคือ มิติทางวัฒนธรรม ซึ่งกัมพูชา มีวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์

- มีความเข้มข้นสูง ที่ส่งผลต่อความคิด ความเชื่อ อุดมการณ์ ทางเศรษฐกิจและการเมือง โดยที่กลุ่มคนไทย
• เกาะกงได้ได้ระดมทรัพยากรทุกชนิดมาเพื่อสร้างทุนทางการเมืองจนกระทั่งสามารถก้าวขึ้นสู่โครงสร้างได้
สำเร็จและดำรงอยู่ได้จนถึงปัจจุบัน โดยสามารถในการเข้าถึงมีติโครงสร้างอำนาจทางวัฒนธรรมท้องถิ่น นั่น
หมายถึงว่าทุนทางการเมือง คือการระดมทรัพยากรต่างๆ มาใช้เพื่อการขึ้นสู่โครงสร้างอำนาจและใช้ในการ
ผลิตข้าวเพื่อรักษาอำนาจไว้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

- จรัญ ไยบรรยงค์. รัฐบาลทมิฬ. กรุงเทพมหานคร: กรุงสยามการพิมพ์, 2528.
- เดีย บัญช. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, จุดนั้นที่ ขวัญเนตร เป็นผู้สัมภาษณ์, วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2558
ประมาณพระราชนัดดา เอกสารที่ 5 ที่เกี่ยวกับภารกิจของกระทรวงมหาดไทย เล่มที่ 2 ภาคที่ 3 ก.
มหาดไทย, 2513.
- ประเสริฐ ศิริ. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, จุดนั้นที่ ขวัญเนตร เป็นผู้สัมภาษณ์, วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2558.
- รุ่ง พระมหาณ์เกษร. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, จุดนั้นที่ ขวัญเนตร เป็นผู้สัมภาษณ์, 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2558.
- รุ่งมณี เมฆะโสภณ . คนสองแผ่นดิน. กรุงเทพมหานคร: บ้านพระอาทิตย์, 2551.
- หลวงสาครศรีเชตต์, จดหมายเหตุความทรงจำสมัยฝรั่งเศสยีดันทบุรี, 2539, หน้า 117 - 119
- David Knoke. *Political Networks: The Structural Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990
- G. William Domhoff. *Who Rules America: power and politics (Fourth Edition)*. 2002.
- p.cm.<http://www.ccs.neu.edu/home/perrolle/archive/Ethier-SocialNetworks.html>

ที่ ศธ ๖๗๔๙.๒(๙)/๕๗



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสังฆ์นครสำปาง
๘๖๒ หมู่ที่ ๒ ถนนพหลโยธิน ตำบลศาลา
อำเภอเกาะคา จังหวัดสำปาง ๕๖๑๓๐
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๕๙๐-๙๙๙๙-๕
www.mculampang.com

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รับรองการตีพิมพ์บทความวิจัย

เรียน คุณจุตินันท์ ขวัญเนตร

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “การก้าวเข้าสู่โครงสร้างสำนักงานประจำตัวของคนไทยเกิดจากในกัมพูชา” เพื่อรับการพิจารณาลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ “วารสารวิทยาลัยสังฆ์นครสำปาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย” ISSN ๖๗๕๐-๙๙๕๓ นั้น

บันทึกผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านและประเมินบทความของท่านแล้ว มีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” และพิจารณาเห็นสมควรให้ลงตีพิมพ์ในวารสาร ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๒ เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงออกหนังสือฉบับนี้ เป็นหลักฐานเพื่อรับรองการตีพิมพ์บทความวิจัยดังกล่าว

อนึ่ง วารสารวิทยาลัยสังฆ์นครสำปาง จัดอยู่ในวารสารกลุ่มที่ ๒: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai Citation Index (TCI) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ กองบรรณาธิการวารสารวิทยาลัยสังฆ์นครสำปาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ขอขอบคุณท่านที่ส่งบทความวิจัยมาตีพิมพ์ และยินดีรับบทความวิจัยของท่านในโอกาสต่อไป

ลังเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อุปสอด)
บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยสังฆ์นครสำปาง

กองบรรณาธิการ

โทรศัพท์/โทรสาร : ๐ ๕๕๙๐ ๙๙๙๙
มือถือ ๐๖-๒๑๗๙-๓๙๙๙

ชื่อ วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง
(Nakhon Lampang Buddhist College's Journal)
ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2561 – ธันวาคม 2561)
Volume 7 No.2 (July 2018 - December 2018)
ISSN 2350-9953

หลักการและเหตุผล

วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง ถือเป็นแหล่งรวมผลงานทางวิชาการ และองค์ความรู้ที่สำคัญ เนื่องจากเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ทางพระพุทธศาสนา ความคิดที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า ตลอดจน ความเคลื่อนไหวในแง่มุมต่างๆ ที่เป็นเอกสารกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้มี โอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ และแขนงวิชาที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ พระพุทธศาสนา รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ การจัดการ สังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ พัฒนา สังคม และการศึกษา ตลอดจนบทวิเคราะห์ที่เสนอทางออกของปัญหาให้แก่สังคม

วัตถุประสงค์

- เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้มีโอกาส เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ และแขนงวิชาที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ พระพุทธศาสนา รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ การจัดการ สังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ พัฒนา สังคม และการศึกษา ตลอดจนบทวิเคราะห์ที่เสนอทางออกของปัญหาให้แก่สังคม
- เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านพระพุทธศาสนาบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่
- เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยด้านพระพุทธศาสนาบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่

หมายเหตุ

- บทความทุกบทความได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) จากภายนอก มหาวิทยาลัย และบทความที่ส่งถึงกองบรรณาธิการ ขอสงวนสิทธิ์จะไม่ส่งคืน
- บทความ ข้อความภาพประกอบ และตารางใดๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป และไม่ใช่ความ รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง ถือเป็นความรับผิดชอบ ของผู้เขียนแต่เพียงผู้เดียว
- บทความจะต้องไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ที่ได้มาก่อน และไม่อยู่ระหว่างพิจารณาของวารสารฉบับ อื่น หากตรวจสอบพบว่ามีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อน ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนแต่เพียงผู้เดียว

ชื่อ วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง
(Nakhon Lampang Buddhist College's Journal)
ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2561 – ธันวาคม 2561)
Volume 7 No.2 (July 2018 - December 2018)

ISSN 2350-9953

ที่ปรึกษา

พระราชาภิรัติกิจี, ศ.ดร.	อธิการบดี
พระราชวรวิสี, รศ.ดร.	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
พระสุวรรณเมธาการโน, ผศ.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
พระเมธีธรรมจารย์, ดร.	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา
พระราชวรมย์, รศ.ดร.	รองอธิการฝ่ายกิจกรรมนิสิต
พระครูไสภณพุทธวิคัสดร์, ผศ.ดร.	รองอธิการบดีฝ่าย ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

พระไสวภานุวิรากรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ ต่างประเทศ
รศ.ดร.สุรพงษ์ สุยะพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
พระราชนิมิต, ผศ.ดร.	รองอธิการบดีวิทยาเขตแพะ
พระครูปริญติกิตติธารัง, รศ.ดร.	คณบดีคณะสังคมศาสตร์
พระราชนรมาลังการ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์ นครลำปาง

บรรณาธิการ พระมหาภาณุวัฒน์ ปฏิภาคแมธี, ผศ.

ผู้ช่วยบรรณาธิการ อาจารย์ศิลารัตน์ ชัยวงศ์

กองบรรณาธิการ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ผศ.ดร.สุทธิพงษ์ สายทอง
ดร.สมจันทร์ ศรีปรัชยานนท์
ดร.ภัทรเดช ปันธุญาณชาตุ

หน่วยงานภายนอก

รศ.วิภาวรรณ ปัญจรัตน์
รศ.อุมาภรณ์ คงอุไร
ผศ.ดร.ชัชวาล แອร์มหล้า
ผศ.ดร.บุญมาก วัฒนบุตร
ผศ.ดร.วีระ เลิศสมพร
ผศ.ดร.อนันต์ อุปถodo^t
ผศ.ธนากร สงวนป
ผศ.บุรินทร์ รุจันพันธุ
ผศ.ดร.วิภาวดี เกียรติบุตร
ผศ.ดร.สุพัฒนา ห่อนบุปผา^t
ดร.กฤตฤทธิ์ พে็งศ์รี^t

สถาบันการผลิตศึกษา วิทยาเขตลำปาง
สถาบันการผลิตศึกษา วิทยาเขตสันปาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย
มหาวิทยาลัยพะเยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสันปาง
มหาวิทยาลัยเนชั่น
มหาวิทยาลัยพะเยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ออกแบบปก พระมหาเกรียงศักดิ์ อินเกบัญญิ, ดร.

นิติกร อาจารย์พรมรงค์ บัวรชัยธรรม อาจารย์พัฒน์พิทักษ์สีพังค์

เงินใช้: journal.mcu.lampang.com

อีเมล: journal_mcu_lp@hotmail.com

สำนักงาน: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง

เลขที่ 662 หมู่ 2 ตำบลศาลา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง 52130

โทรศัพท์/โทรสาร 0 5420 9454

จำนวนที่พิมพ์: 500 เล่ม

ที่พิมพ์: นอยการพิมพ์ 33 ถนนสนา�บิน ตำบลหัวเรือง อำเภอเมือง จังหวัดป่าส โทร. 08 1026 1140

คณะกรรมการกลั่นกรองบทความ
วารสารวิทยาลัยสังฆ์นครลำปาง (Peer Review)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|---|
| 1. พระชยานันทนกุนี, ผศ.ดร. | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสังฆ์นคร่น่าน |
| 2. พระครูสิริปริยัตยาณุศาสน์, ดร. | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตเชียงใหม่ |
| 3. พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กิตติปัญโญ, ผศ.ดร. | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 4. พระครูสังฆรักษ์จักรกฤษณ์ ภู่วิปุลโญ, ผศ.ดร. | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 5. พระครูวิมลศิลปะกิจ, ผศ. | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสังฆ์เชียงราย |
| 6. ศ.ดร.จำนวน อดิวัณสีทธิ์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 7. ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 8. รศ.ดร.สุรพล สุยะพรหม | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 9. รศ.ดร.อภินันท์ จันตะนี | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 10. รศ.ดร.ชาดิชา พิทักษ์ธนาคม | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 11. รศ.ดร.ธีรยุทธ พึงเพยร | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 12. รศ.ดร.วันชัย พลเมืองดี | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตพะเยา |
| 13. รศ.พุนทรัพย์ เกตุวีระพงศ์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตแพร่ |
| 14. รศ.ดร.วรกฤต เถื่อนช้าง | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตนครสวนดุสิต |
| 15. ผศ.ดร.เฉิมศักดิ์ ทองอินทร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 16. ผศ.ดร.ประพันธ์ ศุภชร | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 17. ผศ.ดร.อัครเดช พรหมกัลป์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตนครสวนดุสิต |
| 18. ผศ.ดร.ธีติวุฒิ มั่นเมือง | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 19. ผศ.ดร.อนุวัติ กระสังข์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 20. ผศ.ดร.วรวิทย์ นิเทศศิลป์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตเชียงใหม่ |
| 21. ผศ.ดร.ประเสริฐ ชิลากา | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 22. ผศ.ดร.ดวงเพชร สมศรี | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 23. ผศ.สมควร นิยมวงศ์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 24. ดร.สำพอง กล่มกุล | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 25. ดร.สุวัณสัน รักขันโภ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |

26. ดร.ภารดี พูลประภา เอี้ยมเจริญ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสังเขปนรลำปาง

27. ดร.พงษ์พัฒน์ จิตตานุรักษ์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหอกมมหาวิทยาลัย

1. พระครูวุฒิธรรมกิจวัฒน์, ผศ.ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

2. พระครูปลัดสุรุณี จนทุมโน, ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. พระศรีวินญาณารถ, ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4. ศ.เกียรติคุณ ดร.สมานพ ติราเวตน์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

5. รศ.ดร.สุวิญ รักสัตย์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

6. รศ.วิภาวรรณ ปัญจรัตน์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง

7. รศ.อุมาภรณ์ คงอุไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

8. รศ.ดร.บุญศรีวรรณา วงศ์วน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

9. รศ.ดร.นัยทิยา น้อຍจันทร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

10. รศ.ดร.สุรชี ประศาสโน่ศรีชูรชู

มหาวิทยาลัยเรศวร

11. ผศ.ดร.วศิน ปัญญาดุรงค์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง

12. ผศ.จริยา วิไลวรรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

13. ผศ.ดร.ชัชวาล แօร์เมหล้า

มหาวิทยาลัยพะเยา

14. ผศ.ดร.วีระ เดิมสมพร

มหาวิทยาลัยราชภัฏล้านนา

15. ผศ.ดร.ธนกร ศิริสุคันธา

มหาวิทยาลัยราชภัฏล้านนา

16. ผศ.ดร.สาธร ทรัพย์ร่วงทอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

17. ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสีกิจ

มหาวิทยาลัยนเรศวร

18. ผศ.ดร.บุญกร วัฒนบุตร

มหาวิทยาลัยอวอร์ทกรุงเทพ

19. ผศ.ดร.สุวิญา ส้มจันทร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

20. ผศ.ดร.กีรัวตน์ นนทะโชคดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

21. ผศ.ดร.ชูวงศ์ อุบาลี

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

22. ผศ.ดร.ประชัน ชีชิกุล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

23. ผศ.ดร.สุพัฒนา ห้อมบุปตรา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

24. ผศ.ดร.รักษา เกียรติบุตร

มหาวิทยาลัยพะเยา

25. ผศ.ทรงวุฒิ ศรีวิไล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

26. ผศ.ธนากร สังเขป

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

27. ดร.ปรีชา เปี่ยมพงษ์สถาน์

มหาวิทยาลัยบูรพา

28. ดร.พัฒนา นาคกอง

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

วารสารวิทยาลัยสังฆนครลำปาง ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561)

29. ดร.ประชัน ชะกุล	มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
30. ดร.ชัยณรงค์ ศรีมันเด	มหาวิทยาลัยบูรพา
31. ดร.กัทรชัย อุทาพันธ์	มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
32. ดร.จิระพงษ์ เรืองกุน	มหาวิทยาลัยราชภัฏชนบท
33. ดร.ประسنงค์ พรมครี	มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
34. ดร.สุวรรณ แสงสนกกลาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
35. ดร.ธีรารัตน์ บุญกุณะ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
36. ดร.ชัยณรงค์ เกเรื่องนาล	มหาวิทยาลัยบูรพา
37. ดร.ฐานิดา บุญวรรโณ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
38. ดร.นิชภา โมราตอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
39. ดร.กฤษณพันธ์ เพ็งครี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
40. ดร.อนุกูล ศิริพันธ์	วิทยาลัยอินเตอร์เก็ตลำปาง
41. ดร.วีรวิชญ์ ปิยนนกคลิป	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
42. อาจารย์วัชราภรณ์ ลาวดลาย	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง
43. อาจารย์วัชชัย ทำทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
44. อาจารย์ฐานัปกรณ์ เครือระยา	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
45. อาจารย์กฤต พันธุ์ปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

หน้า

อนุโมทนาบทกษา¹
คณะกรรมการกลั่นกรองบทความ
บทบรรณาธิการ

บทความวิจัย:

1. การพัฒนา กิจกรรมการเรียนโดยประยุกต์หลัก สุจิ บุํลิ วิชาเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดพนัญเชิง (ไตรรัตนยานก) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	1
(พระมหาทรงวิทย์ ธรรมชูโณ (คงไฟศาลา), พระวิเทศพรหมคุณ และชวाल ศิริวัฒน์)	
2. การศึกษาฐานแบบการจัดการศึกษาประชาธิรัฐแบบแผนกสามัญศึกษาที่ตอบสนองต่อชุมชนและสืบสานภูมิลักษณะทางพุทธศาสนา	14
(พระวิสิทธิ์ จิตวิสิทธิ์ โภและคณะ)	
3. พฤติกรรมการใช้สื่อของเด็กยุคศตวรรษที่ 21	26
(ราณี วงศ์คงเดช, อดิศรา วงศ์คงเดช และวิษณุพล กุลพรน)	
4. รูปแบบการเสริมสร้างสุขภาวะ และการเรียนรู้ตามแนวพระราชศาสนาจังหวัดลำพูน... (พระมหาไกรสร ใจดิปญิโญ)	37
5. การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในการขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจฐานราก และประชาธิรัฐในพื้นที่อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	47
(ธนากร สิริสุกันดา, รักษ์ศรี เกียรติบุตร และสุพัตรา วรรณเสิปเหือ)	
6. โรงเรียนผู้สูงอายุวัดหัวฝ่ายกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหัวฝ่าย ตำบลลังกา ² กลาง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย	64
(ทศพล พงษ์ดี๊ด และณัฐพงศ์ รังษาม)	
7. การส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชน และผู้สูงอายุบ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ	80
(ณัฐดนัย แก้วโพนงาม)	
8. การก้าวขึ้นสู่โครงสร้างสร้างอำนาจจากระดับชาติของคนไทยเกาะกงในภัยพุชชา..... (จุตินันท์ ขาวัญเนตร)	89

